

תת"ע 5538/11/22 - מאהן סמאר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 5538-11-22 מדינת ישראל נ' סמאר
תיק חיזוני: 10123789694

מספר בקשה: 2

בפני כבוד השופטת רונה פרטזון
מבקש מאהן סמאר
נגד מדינת ישראל
משיבה

ההחלטה

1. לפני בקשה ל לבטל פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 2.1.23 (להלן: "**פסק דין**").
 2. במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של שימוש בטלפון, ונגרר עליו קנס בסך 1,600 ₪.
 3. לאחר שקלתוי טענות המבוקש וחסר היuder תגבות ב"כ המשיבה החלטתי לדוחות הבקשה.
 4. על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין בהתקיים אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיצבותו לדין או גרים מתוות דין כתוצאה מהותרת פסק דין על כנו (ראו בندון: רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).
 5. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקום "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 14/8626 **סמארה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 15/106 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).
- ማישור המסירה עולה כי הזמן לדין נשלח בכתבתו של המבוקש וחזר בציגן "לא נדרש". על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר במצבה דין גם ללא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שકמה חזקת המסירה. המבוקש לא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאין תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.

6. מעבר לכך, המבוקש לא הציג טענות הגנה כלשהן. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבוקש, בשים לב עברו התעבורה, אינו חריג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבוקש עיוות דין.
7. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.
8. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.
9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ד אדר תשפ"ג, 07 ממרץ 2023, בהעדר הצדדים.