

## תת"ע 5601/02/14 - מדינת ישראל נגד אלירן ששון

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

22 יוני 2014

תת"ע 5601-02-14 מדינת ישראל נ' ששון

לפני  
בעניין: כב' השופטת מרים קסלסי  
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אלירן ששון

הנאשם

ע"י ב"כ עוה"ד אסף בוטח

### גזר דין

#### העבירה ומתחם הענישה

הנאשם הורשע על סמך הודאתו בנהיגה במהירות של 140 קמ"ש במקום 80 קמ"ש בכביש 3855.

קשה ללמוד מגזרי הדין השונים של בתי המשפט ברחבי הארץ מה היא תקופת הפסילה הראויה להשית על מי שהורשע בנהיגה במהירות מופרזת של 60 קמ"ש ויותר מעל למהירות המקסימאלית המותרת.

בזהירות אוכל לומר כי רף הענישה המינימאלי עומד או צריך לעמוד על 4 חודשים לפחות ואילו הרף המקסימאלי יכול להגיע לשנתיים ויותר, כאשר למהירות הנסיעה הספציפית, הכביש בו מדובר (עירוני, בינעירוני) נסיבות ביצוע העבירה וכמובן עברו של הנאשם ייקבעו את העונש הראוי בתוך מתחם הענישה.

כדוגמא לענישה גבוהה במיוחד ניתן להביא את **רע"פ 4740/09 קרקו חסאם**, מיום 30/8/09 שם הושתה פסילה בת 4 שנים ומאסר על תנאי על מי שנהג במהירות 159 קמ"ש במקום 90 קמ"ש. וכן ראו **רע"פ 5250/12 אוב גיודר נ' מדינת ישראל**, מיום 14/1/13 שם אושר **בהרכב** בעליון, עונש מאסר בן 4 חודשים ופסילה בת 50 חודשים על מי שנהג במהירות של 159 קמ"ש במקום 90 קמ"ש ועברו מכביד.

#### נסיבות הנאשם

הנאשם נוהג משנת 2001 לחובתו 12 הרשעות קודמות, ביניהן מהירות אחת ועבירת נהיגה בשכרות, אשר יש לייחס לה חומרה רבה, מצד שני, זו נעברה לפני יותר משש שנים, ולכן באופן כללי ניתן לומר שעברו התעבורתי של הנאשם אינו מקל אך גם אינו מכביד באופן משמעותי.

#### טיעוני הצדדים לעונש

עמוד 1

המאשימה ביקשה להשית עונש פסילה בן 6 חודשים, פסילה על תנאי וקנס.

הסנגור ביקש לזקוף לזכותו של הנאשם את העובדה שהודה בהזדמנות ראשונה וחסך זמן שיפוטי, את הצורך שלו ברישיון, נוכח עבודתו כמנהל סניף סופרמרקט בב"ש בעוד הוא מתגורר בירושלים וכן את הסכמתו לביצוע של"צ תמורת פסילה.

אעיר כבר עתה כי רישיונו של הנאשם אינו מהווה מקור פרנסתו אלא אמצעי נוח להגיע למקום עבודתו, הוא אינו נבדל בכך ממרבית הנהגים בארץ ועל כן לא רואה בכך נסיבה לקולא.

עיינתי בגזרי הדין שהציג בפני הסנגור ביום השימוע, ולא מצאתי לנכון לשנות את גזר הדין, באשר אין הם משקפים את מתחם הענישה הראוי, כמו כן, הסדר טיעון אינו מהווה אסמכתא למתחם ענישה, שהרי הוא לעיתים מגלם בתוכו התחשבות בכשלים ראייתיים.

## גזר הדין

לאחר ששקלתי טיעוני הצדדים, לרבות עברו של הנאשם נסיבותיו האישיות ובראש וראשונה את מתחם הענישה ההולם, אני מוצאת להטיל על הנאשם פסילה בת 6 חודשים. נוכח הסכמתו של הנאשם לביצוע של"צ, שערכו החברתי ותרומו לציבור גבוהה, אפחית חודשיים ותמורתן יבצע הנאשם של"צ בן 100 שעות.

אשר על כן אני משיתה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. **פסילה בת 4 חודשים**. הנאשם יפקיד רישיונו עד לא יאוחר מיום 10/9/14.
2. **פסילה בת 8 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים**, אם ינהג בזמן פסילה, או במהירות העולה על 40 קמ"ש מהמקסימום המותר, או בקלות ראש.
3. **קנס בסך 2,000** אשר ישולם ב- 4 תשלומים החל מיום 10/8/14.
4. **של"צ בהיקף של 100 שעות**. שירות המבחן ימציא תכנית בתוך חודשיים מהיום, אין צורך בתסקיר (טל' נאשם: 0556662555, טל' ב"כ 02-6223380 פקס: 02-6223384). **היה והנאשם לא יתאים או לא יבצע את מלוא השעות, כי אז רישיונו יפסל לחודשיים נוספים, ללא קיום דין נוסף.**

ניתן היום 22 ביוני 2014 בנוכחות הצדדים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום מהיום.