



תת"ע 5675/11/12 - מדינת ישראל נגד ואיל ח'ורי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו
תת"ע 5675-11-12 מדינת ישראל נ' ח'ורי

בפני
בעניין: השופט אבישי קאופמן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ואיל ח'ורי

הנאשמים

גזר דין

בתיק זה הורשע הנאשם, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה כשרשיונו אינו תקף, ועבירה נלווית של נהיגה ללא ביטוח.

מתברר כי רשיונו של הנאשם אינו תקף מאז שנת 2002. למרות זאת נמצא כשהוא נוהג את רכבו בכביש 89 ביום 26.10.12.

עיון בעברו התעברותי של הנאשם מגלה לנאשם מספר רב של הרשעות קודמות דומות, לרבות מספר רב של הרשעות בשנים האחרונות, כך שניתן לקבוע בפה מלא שהנאשם מתעלם לחלוטין מהעבודה שאינו מחזיק ברשיון נהיגה תקף והוא נוהג ברכבו בדרך שגרה.

התנהגות מעין זו, של מי שממשיך ונוהג למרות שהמדינה מסרבת לחדש רשיונו תקופה ארוכה אינה שונה בחומרתה מעבירה של נהיגה בזמן פסילה, ואין צורך להרחיב על חומרתה של עבירה זו.

בדיון מיום 18.12.13 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר הכולל עונש בעבודות שירות. הנאשם הופנה לממונה על עבודות השירות ולא התייצב, וזאת יותר מפעם אחת. ביום 4.3.14 ניתנה על ידי החלטה כדלקמן:

"התקבלה הודעת הממונה על עבודות השירות כי הנאשם לא התייצב לראיון אליו זומן, פעם נוספת. אני רואה בכך וויתור מצד הנאשם על האפשרות לריצוי עונש בעבודות שירות. אם סבור הסנגור כי קיימות נסיבות מוצדקות, יגיש בקשה באופן מיידי".

לא הוגשה כל בקשה בהקשר זה ובדיון מיום 24.4 ביקשה המאשימה כי אטיל על הנאשם מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל לתקופה ארוכה, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות כספית.

עמוד 1

הסניגור ביקש אפשרות להגיע להסדר עם המאשימה, תוך שהוא מצהיר כי בטוח שיושג הסדר, ולחילופין נימק מדוע יש להקל עם הנאשם ולהמנע ממאסר. מתן גזר הדין עוכב על מנת לאפשר לסנגור להגיע להסדר ולמסור על כך הודעה עד יום 22.5.14. כל הודעה לא נמסרה.

כאמור לעיל, נהיגה בלא רשיון תקף, כשהיא חוזרת על עצמה באופן שיטתי שווה בחומרתה לעבירה של נהיגה בפסילה, לגביה נקבע כי - ככל שמדובר בעבירה ראשונה - מתחם הענישה הינו בין הטלת מאסר מותנה לבין מאסר בפועל לתקופה אותה ניתן לרצות בעבודות שירות וזאת לצד פסילת רשיון הנהיגה לתקופה משמעותית, וזאת בתלות בנסיבות המקרה.

עוד נקבע בפסיקה כי לצד עונש המאסר יש להטיל עונש של פסילה נוספת לתקופה משמעותית שבין שישה חודשים לחמש שנים, וזאת בתלות בחומרת המקרה, כאמור לעיל.

במקרה דנן, סבורני כי חומרת התנהגותו של הנאשם מצדיקה הטלת מאסר בפועל ומוכן הייתי לאפשר לו ריצוי העונש בעבודות שירות, אולם הנאשם גילה בהתנהגותו שאינו מעוניין בכך. לפיכך אין מנוס מהטלת עונש של מאסר של ממש, וזאת לתקופה קצרה יותר מהמאסר אותו סברתי להטיל בעבודות שירות.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

* 45 ימי מאסר בפועל.

הנאשם יתייצב למאסרו בבית המעצר קישון ביום 30.6.14 עד השעה 9:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות. על הנדון לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיזן מוקדם, עם ענף אבחון ומיזן של שב"ס, טלפונים: 08 - 9787377, 08 - 9787336.

* אני דן את הנאשם לחמישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה בלא רשיון נהיגה תקף שאינה מסוג ברירת משפט.

* אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 9 חודשים.

כפי שעולה מכתב האישום, ועל פי הצהרת הנאשם אין הוא מחזיק רשיון תקף להפקדה. לפיכך, הפסילה בתיק זה תחושב מהיום בכפוף לסיום כל פסילה תקפה קודמת שטרם הסתיימה או חושבה. הנאשם יפנה למשרד הרישוי לשם חישוב הפסילה. למען הסר ספק, **מובהר לנאשם כי הפסילה בתוקף מהיום, הנהיגה אסורה עליו, וכל עוד לא תינתן החלטה בדבר חישוב הפסילה, היא לא תסתיים.**

* לאור מאסרו, אינני גוזר על הנאשם קנס, ואני מורה לו לחתום על התחייבות כספית על סך 4000 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה שנתיים מהיום. ההתחייבות תיחתם בתוך 14 יום, שאם לא יחתום ייאסר למשך עשרה ימים.

לשם הבטחת התייצבותו לריצוי עונשו יחתום הנאשם על ערבות ע"ס 10,000 ₪, וכן יפקיד בתוך שלושה ימים ערבות צד ג' על סכום דומה. כמו כן ניתן כנגד הנאשם צו עיכוב יציאה מהארץ. אם לא ימלא הנאשם את התנאים שלעיל, ייעצר ויתחיל בריצוי עונשו באופן מידי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה בתוך 45 ימים.

ניתן היום, 29 מאי 2014, במעמד הנאשם, בא-כוחו עו"ד אבו חרפה וב"כ המאשימה עו"ד שושן.