

תת"ע 58/07/16 - מדינת ישראל נגד קנובל ערן

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 58-07-16 מדינת ישראל נ' קנובל ערן
בפני כבוד השופטת שרית קריספין-אברהם

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

קנובל ערן

הנאשם

פסק דין

הנאשם זכאי מחמת הספק

כנגד הנאשם נרשמה, ביום 11.1.16, הודעת תשלום קנס בגין, סטייה מנתיב נסיעה, שגרמה הפרעה לתנועה (להלן - הדו"ח), עבירה על תקנה 40(א) לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961.

הנאשם כפר באישום המיוחס לו וטען: "אני מודה בנהיגה במקום ובזמן. אני כופר בביצוע העבירה. לא סטיתי מנתיב הנסיעה, לא נסעתי בנתיב שטוענת השוטרת שסטיתי אליו. התחברתי למסלול שבו היא ראתה אותי מהקאנטרי. לטענתה אני נסעתי במסלול שמאלי וסטיתי. אפשרתי לרכב שחור להיכנס לפני, גם לי יש רכב שחור. הוא עבר ואותי היא עצרה. מדובר באזור בו יש פקק של 50 מכוניות. אי אפשר לזהות אותי.

אני ער לעובדה שמדובר בעבירה ללא נקודות. זה עקרוני מבחינתי. אני מבקש לחקור את השוטרת.

אין לי עדי הגנה. השוטרת היתה לבד".

בפתח דיון ההוכחות, טען הנאשם כי יש לבטל את כתב האישום, שכן הדו"ח אינו קריא. הבקשה נדחתה, כמפורט בפרוטוקול הדיון.

מטעם המאשימה, העידה רס"ב סיגלית ויולט בן נעים, עורכת הדו"ח והוגש הדו"ח שסומן ת/1.

מטעם ההגנה, העיד הנאשם בלבד.

על פי גרסת המאשימה, ביום 11.1.16, בסמוך לשעה 08:21, נהג הנאשם ברכב בהרצליה, ברחוב ז'בוטינסקי, מכיוון צפון לכיוון דרום ובהגיעו בסמוך לפני הצומת עם שדרות שבעת הכוכבים, נצפה על ידי העדה כאשר הוא סוטה מנתיב הנסיעה האמצעי, מבין 3 נתיבים, אל עבר הנתיב הימני, המיועד לפניה ימינה בלבד, תוך שהוא גורם לכלי רכב לבלום וכאשר טור ארוך של כלי רכב, ממתין בנתיב הימני.

העדה הורתה לנאשם לעצור את הרכב ורשמה מפיו את הדברים הבאים: "1. לא הבנתי 2. לא אני הייתי בנתיב מלמעלה 3. מזה לא נכון 4. את נותנת לי דוח אני לא חתכתי אני מוכן לגשת לפוליגרף 5. באתי מהקאנטרי 6. אני שנים בא מהקאנטרי ועשיתי את זה גם הפעם. לא סטיתי את טועה 7. ניפגש בבית המשפט. אני חי שם ושם ניפגש".

הנאשם העיד להגנתו ועל פי גרסתו נהג במקום האמור, אך לא במסלול הנסיעה אותו תיארה העדה בדו"ח. לגרסת הנאשם, הוא הגיע לנתיב הימני, מתוך מסלול היציאה מקאנטרי הרצליה, כמנהגו ולא סטה מהנתיב השמאלי. לטענתו, אפשר לרכב שחור להיכנס לפניו וכיוון שהעדה לא ציינה כי זיהתה את מספר הרכב העבריין, תיתכן טעות בזיהוי.

לאחר ששמעתי את הצדדים, בחנתי את הראיות, לא אוכל לקבוע במידה הנדרשת בהליך פלילי, כי הנאשם עבר את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

בתיעוד נסיבות ביצוע העבירה, לא ציינה עדת התביעה כי שמרה על קשר עין רצוף עם הרכב העבריין, עד לעצירתו ונוכח טענתו של הנאשם, בנוגע לרכב שחור שנכנס לנתיב לפניו, תיתכן, בנסיבות אלה, טעות בזיהוי.

הנאשם עמד על גרסתו, בעקביות, מרגע עצירתו ורישום הדו"ח ועדותו בבית המשפט עשתה עלי רושם אמין.

לאור כל האמור לעיל, החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

ניתנה היום, כ"ו טבת תשע"ז, 24 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.

מורה על ביטול הדין.

המזכירות תשלח עותק מפסק הדין אל הצדדים.