

תת"ע 6111/02/12 - מדינת ישראל נגד יצחק קפלן

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 6111-02-12 מדינת ישראל נ' קפלן
בפני השופט אבישי קאופמן

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יצחק קפלן

הנאשמים

הכרעת דין

בתיק זה החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

לנאשם יוחסה עבירה של אי מתן זכות קדימה בעת שנהג ברכבו בכרמיאל ביום 18.1.12. בישיבת ההקראה העלה הנאשם טענה חמורה כנגד המתנדב שערך את הדוח. טענה זו נבדקה בידי המאשימה, עובדה שגרמה לעיכוב, עד אשר התקבלה החלטה להמשיך בהליך. לפיכך נשמעו ראיות הצדדים בשתי ישיבות, ביום 13.10.13 נשמע מר אלכס קורין, המתנדב שערך את הדוח, וביום 24.12.13 נשמעו המתנדב אהוד ארגמן והנאשם, וכן סיכמו הצדדים טענותיהם בפניי.

כאמור לעיל, החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק, וזאת בעיקר לאור עדותו של מר ארגמן, אשר טען ש"לא ראה דבר". מר ארגמן העיד כי שותפו הסב תשומת ליבו לעבירה, אולם "אני הבחנתי בזה כאשר הוא כבר היה על הכביש הראשי, לכן טענתי שלא ראיתי דבר". דברים אלה אינם מתיישבים עם תיאור העבירה בידי מר קורין, לפיו הרכב שזכותו קופחה, ואשר נסע לפני הניידת, נאלץ להאט את נסיעתו עד כדי "כמעט עצירה", ולסטות ימינה מנתיב נסיעתו.

אם אכן הסב מר קורין את תשומת ליבו של ארגמן לאירוע, היה על זה האחרון להבחין ברכב הנוסף, כאשר הוא מצוי בבלימה, עצירה או לאחר שסטה מנתיבו. עדותו של מר ארגמן כי "לא ראה דבר" מחלישה מאוד את עדויות המאשימה לדעתי, ומותיר בי ספק של ממש באשר לאשמתו של הנאשם, כך שאינני יכול להרשיעו.

לפיכך, אני מזכה את הנאשם מחמת הספק מהעבירה המיוחסת לו.

בטרם סיום אוסיף כי הטענות החמורות שהעלה הנאשם כנגד מר קורין בדבר התנכלות אישית, לא הוכחו כלל, וההיפך הוא הנכון, מתברר כי במקרה אחר בו נפגשו השניים כאשר קורין היה בתפקיד לא נרשם דוח כנגד הנאשם, על אף שקורין מצא מקום להעיר לו על דרך נהיגתו.

מאחר שהחלטתי לזכות את הנאשם, אני מבטל את הדיון שנקבע ליום 12.2.14.

ניתנה היום, כ"ז שבט תשע"ד, 28 ינואר 2014.