

תת"ע 6210/02/16 - מדינת ישראל נגד אורי אשר

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 6210-02-16 מדינת ישראל נ' אורי אשר
תיק חיצוני: 90501505011

בפני	כבוד השופטת ענת יהב-שופטת
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	אורי אשר

החלטה

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום בגין נהיגה במהירות מופרזת. המדובר בעבירה מסוג ברירת משפט שהנאשם ביקש להישפט בגינה.

ביום 8.6.16 - הנאשם כפר באמצעות ב"כ אף באמינות המכשיר בתקינותו ובכיוול.

כמו כן, ביקש ב"כ הנאשם לזמן את כל העדים כולל אלו אשר ערכו תעודות עובד ציבור.

ההוכחות נקבעו ליום 4.9.16.

ביום זה התייצבו 3 עדי תביעה שהינם עובדי המעבדה אלא שבהמשך היום, קיבל הסנגור את הצעת ב"כ המאשימה לעניין כך שתסתפק בתשלום הקנס המקורי.

התביעה עותרת להוצאות משפט, זאת משום שהסנגור לא הודיע לה מבעוד מועד וגרם להתייצבות מיותרת של עדי תביעה אשר משמעותה השבתת עבודת המעבדה, לטענתה התעודות שנמצאות בתיק נתנו מענה מלכתחילה לטענות ההגנה בכפירה ולא היה צורך בהתייצבות זו.

הסנגור מצידו טען, כי אין מקום להטלת הוצאות כפי שנתבקשו, שכן הכין עצמו לחקירה ארוכה ומקיפה לגבי תקינותו ואמינותו וכיולו של המכשיר, עמד על זכותו של הנאשם לכפור ולנהל את משפטו.

לטענתו העובדה שהנאשם מטעמים מסויימים שגרמו לו להימלך בדעתו ולסיים את התיק ללא הוכחות, יש בהם כדי ללמד דווקא לזכותו ולא לחובתו. מדגיש את הזמן השיפוטי שנחסך.

עמדתו של הסנגור נראית לי מזו של המאשימה, בחינה של ניהול התיק (כפי שצויין) מעלה, כי הסנגור לא דחה את הדיונים, לא השתהה ובאופן מיידי כפר וביקש לנהל דיון הוכחות, כמו כן שוכנעתי שאכן התכוון לעשות כן. כאן כמובן המקום לציין את הברור מאליו, כי זכותו הבסיסית והברורה של כל נאשם היא לנהל את דיון ההוכחות כמו גם זכותו לחזור בו מכפירתו מטעמים כאלו ואחרים.

התביעה לא הייתה חייבת לדבוק בהצעה ההסדר הראשונית אשר הוצעה לו ויכולה הייתה לבקש קנס גדול מזה שהוסכם, לאור כך שהתקיימו דיונים נוספים, מה שלא נתבקש על ידה.

השאלה האם יש מקום ליתן הוצאות קשורה לאופן ניהול התיק, על פניו איני רואה התנהלות שיש בה כדי להאריך את הדיונים לסרבב אותם ולהתחמק מניהולם, והעובדה שהתייצבו 3 עובדי מעבדה, אף כי יש בה משום בזבז כספי ציבור הרי שמדובר בהתייצבות שהינה חלק מעבודתם והגדרתה של אלו.

לאור כך, אני דוחה את בקשת התביעה ואינני מטילה הוצאות שכאלו על הנאשם.

ניתנה היום, ט"ו אלול תשע"ו, 18 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.