

תת"ע 6359/11/12 - מדינת ישראל נגד סורוקה אלכסיי

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 6359-11-12 מדינת ישראל נ' סורוקה אלכסיי
תיק חיצוני: 90500590857

בפני	כב' השופט אלון אופיר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	סורוקה אלכסיי

החלטה

ביום 28.1.14 קיים בית המשפט מיוזמתו ביקור במקום.

הצדדים הגיעו בהתאם להחלטת בית המשפט לצומת בית קמה שם מוצבת מערכת א-3 אשר ביצעה לכאורה את המדידה לרכב בתיק המוביל - מדינת ישראל נגד סורוקה.

מטעם ההגנה התייצבו לביקור עו"ד חודורוב, עו"ד אבוקוידר ועו"ד אורון.

מטעם התביעה התייצבו עו"ד ברחד, עו"ד כתר ועוד אסידו.

לבקשת בית המשפט הגיעו למקום מנהל החברה המפעילה עבור משטרת ישראל את מערכת א-3, מהנדס החברה - מר רונן כהן, נציג חברת מר (קבלן המשנה אשר מקים פיזית את מערכת א-3 בשטח) מר יצחק יפרח.

כמו כן דאגה משטרת ישראל כי למקום תגיע מערכת מצלמה מלאה אשר זהה למצלמה המוצבת בתוך עמוד א-3 וכן הביאה המדינה לביקור את תיק השטח הספציפי של עמדת א-3 בה ערך בית המשפט את הביקור במקום.

להלן תיעוד הביקור -

עם פתיחת הביקור הציגה המדינה סרטון הממחיש כיצד חברת מר חורצת את האספלט לצורך הטמנת כבלי החיישן (להלן - לופ) בתוך הכביש.

המדינה הודיע כי עותק מסרטון זה יימסר להגנה ולבית המשפט.

אני קובע כי עותק מסרטו זה יועבר להגנה ולבית המשפט במהלך דיון התזכורת הבא שיקבע להלן.

במקום נכח מר יצחק יפרח (קבלן המשנה של החברה המפעילה אשר מבצע את הקמת המערכת בשטח)

בהתאם להסבריו של מר יפרח, חברת מר מבצעת התקנה של המערכת הנשענת על הוראות היצרן בהתאם לחוברת הוראות המצויה בידי החברה המפעילה.

התקנה זו כוללת ביטון (מלשון בטון) של עמוד המצלמה לקרקע לאחר שמיקום זה נקבע בתוכנית שהוכנה מראש ע"י המשטרה וכוללת נקודת הצבה שלה קורדינטות מדויקות הנבדקות עם מערכת GPS.

עמוד המצלמה מיוצב לקרקע כאשר ממנו יוצאים כבלי מתח, תקשורת וחוטים המחוברים באמצעות מופה אפוקסית לכבלי אלדרה מהם מורכב הלופ המצוי בתוך האספלט.

מר יפרח הסביר כי לאחר הטמנת הלופ באספלט, מבצע המתקין בקרה של נתוני התנגדות, השראה וזליגה לאדמה (בידוד) אל מול נתוני היצרן.

ערכים אלה אשר נמדדים מתוך בדיקת הלופ, נרשמים בדף מסודר בתיק העמדה כאשר המתקין חוזר על בדיקה זו אחת לשנה.

מר יפרח הסביר כי הנחת הלופ (כבל אלדרה) לאחר חריצת האספלט מבוצעת בשלושה סבבים (מעגלים) ולאחר שקצוות הלופ יוצאות לבור בקצה הכביש, מבוצע שם חיבור עם מופה אפוקסית לכבל המגיע מעמוד מערכת א-3.

לאחר שכבלי האלדרה מוטמנים באספלט, נסגר החריץ באמצעות ביטומן או זפת חם כאשר לדבריו חום האטימה מקשיח את הכבלים שהוטמנו ומוסיף להם עמידות.

לאחר איטום הזפת לא עובר מכבש על האטימה אלא החלקה של הנוזל.

עוד הסביר מר יפרח כיצד חריצת הכביש טרם הכנסת הכבלים מבוצעת לאחר מדידה מדויקת וסימון קווי הטמנת הלופ במרחק של 250 ס"מ אחד מהשני.

הוצג לבית המשפט מטר המדידה שגם הוא עבר כיול ואישור של מכון התקנים. (המטר צולם).

במדידה אשר בוצעה בנוכחות בית המשפט ניתן היה לראות כי המרחק שבין קווי הלופ עמד על 249.5 ס"מ בשלוש נקודות שונות אך אדגיש כי מדידה זו בוצעה ללא גירוד שכבת הזפת לצורך דיוק מכסימאלי בעוד מר יפרח הסביר כי במדידה השנתית מבוצע גירוד זפת עליון כדי לקבל מדידה התואמת אחד לאחד את המרחק שבין הלופים.

מר יפרח הציג לבית המשפט את תיבת החשמל בה מוצבת מערכת UPS המונעת נזק למחשב המצלמה כתוצאה מ"מכות חשמל" או חידוש זרם חשמל לאחר הפסקתו, כמו כן הוצגה תיבת האלקטרוניקה של עמוד מערכת א-3 שם ניתן היה לראות את ארבעת כבלי הלופ כאשר הם מסומנים באותיות ומספרים בקצוות כך גם ניתן היה לראות את מודם התקשורת של המערכת (מודם המחובר למחשב המערכת ולאנטנה הסלולרית המוצבת על גג המערכת).

תיבת האלקטרוניקה של העמוד יכולה להיפתח רק באמצעות "מנעול נקישות" מיוחד הפועל עם קוד יחודי המתקבל מחדר השו"ב בזמן אמת.

כל פתיחה של תיבת המערכת בדרך אחרת, יוצרת מייד התראה בחדר השו"ב, מה שמאפשר הפסקה מיידית מרחוק של פעילות המערכת.

בזמן הביקור ולאחר פתיחת התיבה, קיבל התובע ברחד קריאה טלפונית מחדר השו"ב אשר אישרה אינדיקציה לפתיחת תיבת המערכת.

מר רונן כהן, מהנדס החברה המפעילה, ביצע סקירה מקיפה ביחס למערכת המצלמה המוצבת ב"קופסה הכתומה". בהתאם להסבריו המדובר במצלמה יעודית אשר נבנתה ע"י חברת גטסו לה מורכבת עדשה של חברה מסחרית (קנון במקרה זה).

אותה מצלמה מחוברת למחשב המערכת שהוא אשר משדר למצלמה הוראות הפעלה

(צילום) אם וכאשר עיבוד נתוני המערכת מצביע על ביצוע עבירה בהתאם להגדרות שהוזנו למערכת מראש.

ניתן הסבר ביחס למודולים המצויים בגב חלקה הקדמי של המצלמה.

מודולים אלה חתומים ב"מדבקות קריעה" של מכון התקנים ולצידם מדבקה צהובה המעידה על תאריך הכיול האחרון והעתידי של מערכת זו.

המהנדס כהן הסביר כיצד ניתן להתחבר למודולים אלה עם מערכת שליטה ידנית (מעבר ליכולת המפעיל לשלוט במערכת מרחוק באמצעות פקודות אלחוטיות). (מערכת השליטה צולמה). מערכת השליטה הידנית (מכונה גוי) מאפשרת הגדרה של המערכת ושליטה ביכולת אתחול או בדיקה שלה.

עוד הוסבר כי מעבר לקידוד הקבצים בקוד הצפנה המחייב דיקודר בידי המשטרה עת מגיעים אליה הקבצים, לכל מערכת דיסק נייד ייחודי הכולל פרוטוקול חתימה (סוג של דונגל נייד) אשר מוסיף חתימת הצפנה נוספת למידע היוצא מהמצלמה.

באמצעות הקוד היחודי של דונגל זה, יכולה המשטרה לדעת האם התמונה המגיעה לידיה עברה עיבוד או שינוי בדרך אליה.

המדובר באבטחה נוספת, מעגל אבטחה שני ונוסף של המידע המועבר באלחוט סלולרית למרכז השו"ב.

הוסבר כי המדובר בטכנולוגיית אבטחת המידע הטובה בעולם כיום.

במענה לשאלת בית המשפט ביחס לחיבורי האפוקסי ואפשרות של זליגת לחות לתוך החיבורים, הוסבר והוצג כי המדובר למעשה ביציקות אפוקסי שאוטמות את חיבורי הכבלים, וככל שלחות תחדור לחיבור (ומר יפרח אישר כי לפחות במקרה

אחד נמצאה לחות בחיבור מסוג זה) הרי שלחות זו יכולה להשפיע על רגישות זיהוי המתכת מעל הלופ ובשום אופן אין לכך השפעה על דיוק המדידה.

יכול להווצר מצב בו בהקטנת הרגישות של הגלאים תבוצע פחות אכיפה (יהיו פחות גילויים של רכבים עבריינים לכאורה) אך אין ללחות זו כל השפעה על ביצוע חישובי המערכת ככל שנתוני מדידת זמן בין הלופים הועברו למחשה המערכת.

מר יפרח הסביר כי בשלוש השנים האחרונות, למעט מקרה אחד, לא נמצאה תקלה במערכות כבלי הלופ וגם אותה התקלה הייתה בחיבור האפוקסי ולא בכבלים עצמם מה שחייב את החלפת החיבור עצמו. אותה המערכת לא הופעלה עדיין ולא הייתה פעילה מעולם.

לשאלת בית המשפט השיב עו"ד כהן כי גם אם בפועל הוזנה למערכת א-3 מרווח בין הלופים של 250 ס"מ ובפועל המרווח הוא 248 ס"מ המשמעות הפרקטית היא כי רכב שיעבור בין הלופים בזמן של 0.2 שנייה תראה המערכת במקרה הראשון 125 קמ"ש ואילו בשני 124 קמ"ש כלומר ביחס למהירות זו סטייה של שני ס"מ בין החריצים יוצרת פער של קמ"ש אחד בלבד.

עו"ד כתר הסביר כי משטרת ישראל מפחיתה 5 קמ"ש טווח סטיית מערכת מובנה בכל כתב אישום אשר מוגש נגד נאשם.

בית המשפט נעל את הביקור לאחר שכל הסנגורים קיבלו אפשרות לשאול שאלות את המציגים.

אני קובע בהחלטה כי ההגנה תמסור תוך 7 ימים מהיום האם בכוונתה להעיד מומחה מטעמה בעקבות פרשת התביעה שהסתיימה ובעקבות הביקור במקום.

החלטתי ביחס להמשך התיק תועבר לצדדים לאחר שאקבל את עמדת ההגנה בכתב.

עו"ד חודורוב רשאי לפנות בשם ההגנה (לאחר התייעצות עם כל הסנגורים) ואין צורך בפנייה נפרדת של כל אחד מהסנגורים.

עותק מהחלטה זו יועבר לצדדים (ובמיוחד למשרד של עו"ד חודורוב, אילון אורון, דוד גולן, אבו קוידר נאוף).

הצדדים יכולים להדפיס את פרוטוקולי שני הדיונים שהתקיימו בפני (פרשת התביעה) שכן אלה כבר מופיעים במערכת נט המשפט.

ניתנה היום, ה' אדר תשע"ד, 05 פברואר 2014, בהעדר הצדדים.