

## תת"ע 7627/10/16 - מדינת ישראל נגד מחמד ג'בר

בית משפט השלום לטעבורה בירושלים

29 ינואר 2017

תת"ע 16-10-7627 מדינת ישראל נ' ג'בר

דו"ח טעבורה 61111596898

לפני כבוד השופט שרתית זוכוביצקי-אורן  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
מחמד ג'בר  
הנאשמים

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד איל סמואל

ב"כ הנואשם עו"ד חודורוב

הנאשם

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת דין

הנאשימה מייחסת לנואם עבירה של הובלת מטען שלא היה מחזק היטב בכנגד לתקנה 85 א' (4) לתקנות הטעבורה.

המחלוקה בין הצדדים היא האם היה המטען של שקיות דבק שהובלו על המשאית מחזקים כדי הקבוע בחוק.

לטענת המאשימה, המטען לא היה קשור בחבל ועל כן לא היה קשור כדין.

לטענת הנואם, המטען אשר כלל שקיות של דבק, היה כרוך בעטיפה ניילון מהודקת והוא הוזמד לשטח באמצעות זרוע בעלת שתי ידיות אשר עטפה את המטען מצדי והידקה את המטען לשטח באופן שימנע תזוזתו.

העד בפני השופט דהה מוחמך אשר לא זכר את האירוע והעד על סמר עיון בת/1.  
עמוד 1

בנוסף לעיד בפני הנאשם אשר זכר את האירוע היטב, זכר כי השוטר התייעץ עם שוטר אחר, ואף צילם את האירוע ותיאר את חיזוק המטען באמצעות המנווע של הרכב (פרוטוקול עמוד 8 שורות 10-9).

עדותו של הנאשם לא כללה פרטים אלא מה שנכתב בדוח. הפרטים הושלמו באמצעות עדותה העדותה.

התרשמתי כי הנאשם דובר אמת, עדותו מיהינה וקוהרנטית. התרשמתי כי הנאשם בקיא בעבדות, מכיר את האופן בו יש לקשר מטענים שונים ברכב, וסביר על פי מיטב שיקולו המחזקוי כי החזקת המטען באמצעות המנווע לא מהווה חיזוק מספיק, שלא ניתן תזוזה של המטען.

תקנה 85 א (4) לתקנות התעבורה מחייבת חיזוק המטען באופן שלט ישפט ולא יתרופף עקב הנסיעה.

התעורר בליבי ספק ממשמעותי בנוגע לאופן קשיית המטען. מקובלות עלי עדותו של הנאשם שהטען חזק היטב באמצעות המנווע ולא היה צורך בקשרה נוספת. התרשמתי כי המטען נקשר על ידו על מנת לקיים את בקשת השוטר יחס עם זאת יתכן והשוטר שראה את המשטח בשטח והתרשם כי היה צורך בחיזוק נוסף, עשה זאת למען זהירות.

לאור האמור, אני מזכה את הנאשם מעבירה של ניגזה בנגד לתקנה 85 א (4) לתקנות התעבורה ומרשישה אותו בניגזה בחוסר זהירות בנגד לתקנה 21 א' לתקנות התעבורה.

**ניתנה והודעה היום ב', שבט תשע"ז, 29/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**שרית זקוביצקי-אורן, שופטת**

[פרוטוקול הושмат]

**גזר דין**

ה הנאשם שלפני הורשע לאחר ניהול הכוחות בעבירה של ניגזה בחוסר זהירות בנגדו לתקנה 21 (א) לתקנות התעבורה. סמל סעיף 2423. הנאשם נוגג משנהת 1989 לחובתו 124 הרשעות קודמות.

ኖכח עברו המכבייד של הנאשם לא מצאתי להסתפק בקנס וזאת שיזהר הנאשם לבסוף יבצע עבירות נוספות לרבות עבירה של ניגזה בחוסר זהירות.

לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

- .1. תשלום קנס בסך 500 ₪, אשר ישולם עד ליום 1.4.2017.
- .3. פסילה מלקביל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של חודשיים, וזאת על תנאי למשך שנתיים.

**זכות ערעור לבית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.**

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ז, 29/01/2017 במעמד הנוכחים.

**שרית זוכוביצקי-אורן, שופטת**