

תת"ע 7750/06/18 - מדינת ישראל נגד אבנر רביבו

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 7750-06-18 מדינת ישראל נ' רביבו
תיק חיזוני: 90116805897

בפני כבוד השופט אור לרנר
מ雅思ימה
נגד
נאשימים
הנואם אבנר רביבו

החלטה

בקשה לביטול פסק דין שניית בהיעדרו של הנאשם בתאריך 18.7.10.

ה הנאשם טוען כי מאישור המסירה לא ניתן לדעת את שם הדואר וכי האחرون לא ציין שביקר בבתו של הנאשם ואיש לא נמצא בمعنى. עוד מוסיף הנאשם וטוען כי גילה לאחרונה, לאחר בירור ברשות הרישוי, כי נשפט בהיעדרו והוא כופר בביצוע העבירה. לטענתו (כפי המפורטת בתצהיר המצורף מטעמו), הוא הוריד את החגורה רק לאחר שודם את המנווע.

המ雅思ימה מתנגדת לבקשתו וטוענת כי המסירה בוצעה כדין לכתובות אשר רשם המבקש בבקשתו להישפט.

בתגובה משלימה, חוזר הנאשם על האמור בבקשתו הראשונית.

דין הבקשה להידחות.

העלאת גרסה שונה מגרטתו של השוטר רושם הדו"ח אינה מצדיקה השבת הגלגול לאחריו ויש צורך בטענות כבדות משקל על מנת לבסס חשש לעוויות דין. לכל הפחות היה על הנאשם לצרף בבקשתו את הדו"ח המקורי ולהציג על סיבה להעדפת גרטתו על פני גרטת השוטר.

בנוסף, כפי העולה מהתגובה המשיבה, הבקשה נשלה לאוთה כתובות אותה ציין הנאשם בבקשתו להישפט וחזרה בצוין לא נדרש. די בכך על מנת להקים את חזקתה המסירה. אישור המסירה הקים בתיק מצין את שם פקיד/ת הדואר, תאריך המסירה וחתימת פקיד הדואר.

עמוד 1

שם פקיד/ת הדואר נרשם באותיות ברורות וגם אם הוא אינו מוכר לנאים (או אפילו בבית המשפט), אין הדבר אומר כי לא ניתן לדעת את פרטיו/ה. לכל הפחות, על מנת לתמוך בטענותיו בעניין זה, היה על המבוקש לעורן בירור ראשוני בסוכנות הדואר הרלבנטית ולבחון מי הוא פקיד/ת הדואר. אין לקבל טענות מעין אלה המועלות בעלמא ולא תימוכן. "כאשר דז"ח העבירה, הזמןה לדין, או כתוב האישום נשלחים לדואר רשום לכתחובתו של המבוקש במשרד הפנים, לא תעמוד לו, ככל, טענה לקיומה של סיבה מוצדקת לאי התיצבות... טענות לשיבושים בהגעת דברי הדואר יש לתמוך בחומר ממשי, ואין להעלות טענות מסווג זה בעלמא ולא כל תימוכן" (רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם, [הורסם בנבו] פסקה 35 (25.3.2018)).

סוף דבר, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ט"ז تموز תשע"ט, 19 ביולי 2019, בהעדך הצדדים.