

תת"ע 8118/11/13 - מדינת ישראל נגד איתן גוטקינד

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 8118-11-13 מדינת ישראל נ' איתן גוטקינד
תיק חיצוני: 27110371187

בפני	כב' השופטת שרית קריספין-אברהם
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	איתן גוטקינד

פסק דין

כנגד הנאשם נרשמה, ביום 5.7.13, הודעת תשלום קנס בגין שימוש בטלפון נייד, שלא באמצעות דיבורית המותקנת ברכב, בעת שהרכב בתנועה (להלן - הדו"ח), עבירה על תקנה 28(ב) לתקנות התעבורה.

הנאשם כפר באישום המיוחס לו וביום 27.1.14, נשמעו הראיות בתיק שבנדון.

מטעם המאשימה, העיד המתנדב, פרנזי אברהם, עורך הדו"ח והוגש הדו"ח, שסומן ת/1.

מטעם ההגנה, העידו הנאשם ועדת ההגנה, גב' גוטקינד רחל.

ע"פ גרסת המאשימה, ביום 5.7.13, בסמוך לשעה 10:25, נהג הנאשם ברכב בתל אביב, ברחוב מטלון, מכיוון מזרח לכיוון מערב ובהגיעו לצומת עם רחוב השוק, נצפה על ידי עד התביעה כאשר הוא אוחז, בידו השמאלית, טלפון נייד בצבע חום, בצמוד לחלון ומביט לעברו.

העד ציין כי הנאשם נעצר, לאחר שהבחין בו, ניגש אליו ורשם מפיו את הדברים הבאים: "אני עצרתי".

העד אישר כי היו עמו ברכב שני מתנדבים נוספים, אך טען כי אולי היו אותה עת עם "הראש למטה" והוא שהבחין בעבירה.

על פי גרסת הנאשם, העד ניגש אליו רק לאחר שהיה בחניה, כאשר הרכב אינו מונע והטלפון הנייד נמצא בידו, על מנת לנסות ולשפר קליטת לוויין לצורך שימוש בתוכנת ניווט.

עוד טען הנאשם, כי עם העד היו שני שוטרים או מתנדבים נוספים, שניסו בהמשך לדבר לליבו שלא ירשום את הדו"ח,

אך העד סירב.

עדת ההגנה, אשתו של הנאשם, העידה ברוח דומה.

לאחר שבחנתי גרסאות הצדדים, הראיות שהוגשו מטעם המאשימה ושמעתי עדויותיהם, לא אוכל לקבוע במידה הנדרשת בהליך פלילי, כי הנאשם עבר את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

בתיעוד נסיבות ביצוע העבירה, החסיר עד התביעה עובדות מהותיות כגון: האם היה הנהג ברכב המשטרתי או נוסע, היכן ישב ברכב וכן לא נרשמו פרטי העדים הנוספים ברכב, אף כי התברר כי גם להם היה קשר לאירוע, לכל הפחות, לדין ודברים שהיה בין העד לנאשם ולפיכך, מדובר בעדות מהותית אשר המאשימה נמנעה מלהביאה בפני בית המשפט.

אציין כי טענת העד שהמתנדבים הנוספים היו "עם הראש למטה", בזמן שהוא הבחין בביצוע העבירה, הנה טענה מגוחכת, שעדיף היה שלא תיטען בבית המשפט, שכן, יש לה השלכה שלילית על אמינות העד.

הנאשם עמד על גרסתו ועדותו, כמו גם עדות עדת ההגנה מטעמו, בבית המשפט עשו עלי רושם אמין.

לאור כל האמור לעיל, החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

זכות ערעור כחוק.

המועד שנקבע למתן הכרעת דין מבוטל.

המזכירות תשלח עותק מפסק הדין לצדדים.

ניתן היום, כ"ח שבט תשע"ד, 29 ינואר 2014, בהעדר הצדדים.