

תת"ע 8181/05/16 - מדינת ישראל נגד חדשABI

15 פברואר 2017

בית משפט השלום לטעבורה בפתח תקווה

תת"ע 8181-05-16 מדינת ישראל נ' חדשABI

דו"ח טעבורה 51210061415

לפני כבוד השופט אורן בועז
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
חדשABI
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עוה"ד מנוטסן

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הנאשם הורשע בפני ביום 16/6/13 ומماז ניתנו דחיות לצורך נסינו של הנאשם לרפא את הפגם.

היום התיצב בפני הנאשם וביקש לצרף את התקיק לאחר שהורשע בו, לתיק שקבע להקראה ראשונה בביהמ"ש לטעבורה בחדרה.

לא מצאתי לנכון לבטל את הרשותי ולצראף תיק זה לתיק שקבע לעוננה.

היום ישמעו הטיעונים לעונש.

לא מצאתי מקום לדחות פעם נוספת את הדיון לצורך נסינו של הנאשם לעבור מבחן רישוי מעשי.

ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ז, 15/02/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו ביום 16/6/13 בעבירה של נהייה ללא רשות נהיגה (ספקע ביום 26/09/2002) עבירה בニיגוד לסעיף 10א לפકודת התעבורה.

המואשימה עתירה להטיל על הננאשם עונש של מאסר מותנה, פסילה בפועל ממושכת, פסילה על תנאי וקנס כספי בהתחשב בעבורי התעבוריtic הכלל 2 הרשעות דומות והרשעות בעבירות תעבורה נוספות.

עוד הוצג בפני גליון הרשעות פליליות של הננאשם בעבירות רכוש, סמים, מרמה, התפרצויות, הפרת הוראה חוקית, הטרדת עד.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרי המנחה הוא עקרון הילימה בין חומרת המעשה בניסיונו ומידת אשמו של הננאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להՐתיע מפני בוצע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגו פוגע בערר החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

בעפ"ת 14-05-11890 בליה נ' מדינת ישראל נ' (ימים 7/9/14) נקבע כי בעבירות של נהייה ללא רשות נהיגה תקף בלבד בעבירות נלוות, העונש הראי הוא פסילה של 3 עד 9 חודשים, כאשר משך הפסילה יקבע על פי עבר תעבורי וממשך התקופה בו פקע רשות נהיגה.

בעפ"ת 12-09-4420 מדינת ישראל נ' פכו (ימים 29/1/13) ציין כבוד השופט אמן כהן: "כבר בעבר דעתינו כי במקרים מסוימים בעבירות מסווג זה ניתן יהה להטיל גם עונשי מאסר בפועל...".

עסוקין בננאשם שצבר לחובתו עבר תעבורי ועבר פלילי מכבד.

צוין כי הננאשם ריצה עונשי מאסר בפועל בגין עבירות פליליות.

הנאשם נdag בchodש אפריל 2016 ברכב כשרשין נהיגה שלו פקע כ- 14 שנים

במועד שמייעת הטיעונים לעונש למרות נסיונותו של הננאשם הפגם לא רפואי.

לאחר ששלמתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנהוג, את נסיבותו האישיות של הננאשם כפי שהוצגו לפני, את

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

וותק נהיגתו ועברו התעבורתי, את העובדה שבחר ל��ח את אחריות ולהודות באשמה, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

מאסר על תנאי:

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים. התנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל 12 חודשים או נהיגה בזמן פסילה.

קנס:

בהתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם והיותו מובלט נמנעת מלאhetiel עליו קנס כספי.

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנאשם מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 9 חודשים במצבר לכל פסילה אחרת אותה הוא מרצה.

מאחר וננאשם אין רישיון נהיגה תקף מזה כ- 14 שנים, אין צורך בהפקדת רישיון/חלף תצahir והפסילה תמנה מהיום.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והtanai הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות נוספת ראשונה ושניתה.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ז, 15/02/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז, שופט

הוקלד על ידי ליאת קחלון