

## תת"ע 8353/10/13 - מנשה עזרא נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 8353-10-13 מדינת ישראל נ' עזרא  
תיק חיצוני: 13110157081

בפני	השופט אבישי קאופמן
מבקשים	מנשה עזרא
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

### החלטה

בתיק זה נדון הנאשם בהעדר התייצבות לדין שנערך ביום 3.3.14, ונגזר עליו קנס בסך 1,200 ₪.

הנאשם עתר לביטול פסק הדין, הסביר כי לא התייצב לדין עקב מחלה שגרמה לו לשכוח מהדין ולהגיש בקשת דחייה.

תעודת המחלה שהגיש הנאשם היא לתאריכים 25 עד 27 בפברואר, דהיינו עד שלושה ימים לפני מועד הדין.

בהחלטה מיום 6.3 ציינתי כי בהעדר נימוק המצביע על עיוות דין, אין מקום להיעתר לבקשה ונתתי לנאשם אפשרות לתקן בקשתו בתוך 21 יום. ביום 24.4 הוגש הבקשה המתוקנת.

### לאחר ששקלתי את טענות המבקש, מצאתי לנכון לדחות אתה בקשה.

ראשית, כאמור לעיל, הנאשם לא הראה מניעה מהופעה לדין, ואף אישר כי עקב המחלה בימים שקדמו לדין שכח ממנו. אין מדובר בסיבה המצדיקה ביטול פסק דין, אולם מוכן הייתי לשקול ביטולו ודין חוזר בהליך לו היה מראה הנאשם חשש אמיתי לעיוות דין.

לשם תיקון הבקשה ניתנה לנאשם ארכה בת 21 יום. הנאשם הגיש בקשתו באיחור בן כמעט 30 יום מעבר למועד שנקצב, וזאת בלא כל התייחסות או הסבר מצידו. אין מדובר באיחור בן מספר ימים אותו ניתן לקבל עקב איחור בקבלת דואר או סיבה דומה, אלא באיחור שמשכו עולה על התקופה שנקצבה מלכתחילה בהחלטתי.

עמוד 1

למרות עובדה זו הייתי מוכן לשקול את הבקשה לו היה מראה הנאשם טענה רצינית להגנתו, אך למרות שנדרש לפרט את טענותיו בתצהיר נמנע הנאשם מלמסור גרסה עובדתית המתייחסת לעבירה ומסתפק בהעלאת טענות כנגד השוטר כגון אי ציון מרחק ואי ציון מקום עמידתו, וזאת תחת מסירת גרסה עובדתית מצדו להתרחשות.

בנסיבות אלה, אני קובע כי הנאשם לא ביסס חשש ממשי לעיוות דין כתוצאה משפיטתו בהעדר התייצבות וזאת במיוחד כאשר העונש שנגזר עליו הינו של קנס בלבד, שאינו עולה בהרבה על סכום ההוצאות בו היה ראוי לחייבו, לאור מחדליו כמפורט לעיל, לו הייתה הבקשה מתקבלת.

וכשאני מצרף עובדה זו לסיבה בלתי מוצדקת לאי התייצבותו לדין ולאיחור בהגשת הבקשה, הגעתי למסקנה כי דין בקשתו להידחות.

### **פסק הדין נשאר על כנו. לפני משורת הדין ניתנת לנאשם ארכה לתשלום הקנס עד יום 1.6.14.**

ניתנה היום, כ"ו ניסן תשע"ד, 26 אפריל 2014.