

תת"ע 9509/08/16 - מדינת ישראל נגד הארון אלטויל

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים
תת"ע 9509-08-16 מדינת ישראל נ' אלטויל
18 ינואר 2017

דו"ח תעבורה 61210213320

לפני כבוד השופטת שרית זוכוביץ-אורי
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם הארון אלטויל

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד גלעד משולם

ב"כ הנאשם עו"ד אמיר דיוני (סנ"צ)

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

המחלוקת שבין הצדדים אינה עובדתית אלא לעניין סעיף האישום המתאים לאחר שהנאשם הודה כי אינו אוחז ברשיון נהיגה ישראלי תקף אך יש בידו רשיון נהיגה פלסטינאי ללא היתר מפקד הכוחות.

המאשימה טענה כי בידה הזכות להחליט מהו סעיף האישום הראוי בנסיבות המקרה וזאת לאור פסק דינו של כב' השופט אמנון כהן.

ב"כ הנאשם הפנה להכרעת הדין בתיק תת"ע 1492-02-15 בעניין עייסאת שם סוקר כב' השופט צימרמן את המצב המשפטי בנוגע לתנועה בינלאומית לתנועה מהאזור וקובע כי על פי נוסח התקנה ולנוכח הצורך במדיניות אחידה בצורך הגשת כתבי אישום יש להרשיע את הנאשם בעבירה על תקנה 578 ב' לתקנות התעבורה. לא מצאתי לסטות מהכרעת הדין המנומקת של כב' השופט צימרמן בנסיבות המקרה ולפיכך אני מזכה את הנאשם מעבירה בניגוד לסעיף 10 (א) לפקודת התעבורה ומרשיעה אותו בעבירה בניגוד לתקנה 578 ב' לתקנות התעבורה.

עמוד 1

ניתנה והודעה היום כ' טבת תשע"ז, 18/01/2017 במעמד הנוכחים.

שרית זוכוביצקי-אורי , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם שלפני הודה והורשע בעבירה של נהיגה ברכב עם רשיון נהיגה פלסטינאי תקף ללא אישור של מפקד הכוחות בניגוד לתקנה 578 (ב) לתקנות התעבורה.

הנאשם אוחז ברשיון נהיגה פלסטינאי תקף ואין לחובתו עבר פלילי או עבר תעבורתי כל שהוא.

ב"כ המאשימה ביקשה להשית על הנאשם, מאסר בפועל, מאסר מותנה, פסילה , פסילה על תנאי וקנס .

ב"כ הנאשם ביקש שלא להשית על הנאשם מאסר בפועל והפנה למס' פסקי דין של כב' השופט חיימוביץ שם הוטל מאסר בפועל שהושת על נסיבות דומות, לטענתו מתחם הנאשם מתחיל במאסר מותנה ועד מאסר בפועל. אולם לטענתו נסיבות המקרה מצדיקות אי הטלת מאסר על תנאי.

מתחם הענישה בעבירות בהן הודה והורשע הנאשם נע בין מאסר מותנה למאסר בפועל של מספר חודשים תלוי בעברו הפלילי והתעבורתי של הנאשם.

הנאשם סוחר פלסטינאי הנכנס לישראל מכח היתר כניסה למסחר ואינו רשאי ללון בישראל. נהג ברכב ללא היתר מפקח הכוחות.

אומנם לא מדובר בנאשם ללא מיומנות נהיגה , אולם אין להקל ראש בעבירה זו .

בית המשפט העליון קבע כי ההיתר הנדרש הינו רלוונטי על אף שמדובר בסוגייה בטיחונית ויש לעמוד על כך.

בנסיבות המקרה מצאתי למקם את הנאשם ברף הנמוך של מתחם הענישה ולהשית עליו עונש צופה פני עתיד מרתיע

עמוד 2

לבל ישוב לבצע את העבירה. לא מצאתי להימנע מהטלת מאסר על תנאי בתקווה כי הנאשם יבין כי אינו רשאי לנהוג בישראל עם רשיון הפלסטינאי שלו.

לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. תשלום קנס בסך 1,000 ₪, אשר ישולם ב- 4 תשלומים חודשיים, החל מיום 15.3.2017

2. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים.

הנאשם פטור מהפקדת רשיון נהיגה.

המזכירות תחשב מועד הפסילה מהיום.

תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.

3. פסילה מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

4. אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנה, אם יעבור על הוראות סעיף 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שענינם נהיגה ללא רשיון נהיגה בתוקף (למעט רשיון נהיגה שפקע עד שנה). או תקנה 578 ב' לתקנות התעבורה.

זכות ערעור לבית משפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ' טבת תשע"ז, 18/01/2017 במעמד הנוכחים.

שרית זוכוביצקי-אורי, שופטת