

תת"ע 9624/02/17 - מדינת ישראל נגד חלף אחמד

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תתע"א 9624-02-17 מדינת ישראל נ' חלף אחמד
דו"ח תעבורה 52210206570
07 מרץ 2017

לפני כבוד השופטת רות וקסמן
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם חלף אחמד

נוכחים

ב"כ המאשימה עו"ד שמוקלר ו/או מתמחה בן שבת

הנאשם וב"כ עו"ד ג'יג'יני המתרגם לנאשם את מהלך הדיון ואת גזר הדין לערבית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המזכירות תעדכן המערכת הממוחשבת בפרטי יפוי הכח.

ניתנה והודעה היום ט' אדר תשע"ז, 07/03/2017 במעמד הנוכחים.

רות וקסמן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת הדין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום .

עמוד 1

לפיכך, אני מוצאת את הנאשם אשם בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום ומרשיעה אותו בהתאם.

ניתנה והודעה היום ט' אדר תשע"ז, 07/03/2017 במעמד הנוכחים.

רות וקסמן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר-דין

בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשה העבירה שביצע הנאשם, העיקרון המנחה הוא ההלימה, דהיינו יחס הולם בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו כאשר מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני ביצוע עבירות תנועה נוספות ולהעביר מסר באמצעות ענישה מחמירה על מי שבהתנהגותו מסכן משתמשי הדרך.

בשלב זה תמונת הראיות לא נפרסה בפני, ואולם חזקה על המאשימה באשר תמונת הראיות כולה פרוסה בפניה, כי בחנה היטב את חומר הראיות, נתנה דעתה לכל הטיעונים ושקלה את כל השיקולים הראויים בטרם הגיעה להסדר.

מטעמי מדיניות משפטית ונוכח הלכת ביהמ"ש העליון בעניין כיבוד הסדרי טיעון, ולאחר ששקלתי הטיעונים, אתן ידי להסדר ואכבדו.

לאחר ששקלתי את השיקולים השונים ובחנתי טיעוני ב"כ הנאשם אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

מאסר על תנאי

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 6 חודשים וזאת על-תנאי למשך 3 שנים, התנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רישיון נהיגה או נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף למעלה משנה.

פסילה בפועל

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 7 חודשים מהיום.

מאחר והנאשם בלתי מורשה פטור הוא מחובת הפקדת רישיון/חלף רישיון.

לא מצאתי לאפשר לנאשם לעמוד במבחני משרד הרישוי (עיוני ומעשי).

הנאשם בן 22, עמדו לו 4.5 שנים למצות לימודים ומשלא עשה כן אין לו אלא להלין על עצמו.

עמוד 2

הנאשם בצע עבירה ועליו לשאת בעונש שהוסכם עם המאשימה.

לטעמי ראוי כי נאשם יקבל מסר ברור וחד משמעי לבל חלילה ימעד וינהג בזמן פסילה. מיותר לציין כי פסקי דין באותה ערכאה אינם מחייבים.

למעלה מן הצורך, תתע"א 9902-08-15 עוסק בנאשם שנהג ללא רישיון נהיגה תקף בעוד שכאן עסקינן בנאשם בלתי מורשה.

תת"ע 1582-01-14 גם הוא עוסק בנאשם שרישיון הנהיגה שלו אינו תקף בעוד שכאן עסקינן בנאשם בלתי מורשה.

שני פסקי הדין הנוספים תת"ע 6842-07-14 ו-319-09-15, אינם מנומקים ולא ברור על סמך מה אושרה לנאשמים שם בחינה מעשית ועיונית על אף הפסילה.

פסילה על תנאי

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על-תנאי למשך 3 שנים. התנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ויורשע בגין.

קנס

אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1500 ₪.

הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 18.4.17 ובכל 18 לכל אחד מן החודשים שלאחר מכן.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי בצירוף הפרשי הצמדה וריבית פיגורים.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ט' אדר תשע"ז, 07/03/2017 במעמד הנוכחים.

רות וקסמן , שופטת

