

תת"ע 9636/12/16 - מדינת ישראל נגד ארשיד מג'די

15 מרץ 2017

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 9636-12-16 מדינת ישראל נ' ארשיד מג'די
דו"ח תעבורה 90210319092

לפני כבוד השופטת מגי כהן
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
ארשיד מג'די
ב"כ המאשימה עו"ד עמוס צעדה
ב"כ הנאשם עו"ד דרב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מתירה לנאשם לצרף את הדוחות הנ"ל.

כתב האישום והדוח הנ"ל יתוקנו על פי הודעת ב"כ המאשימה בכתב ידה.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז, 15/03/2017 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנני מרשיעה את הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום המתוקן.

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בגין ביצוע שלוש עבירות שכולן בגין אותו אירוע: עבירה של שימוש בטלפון, עבירה של הפעלת צופר זמן ממושך מהדרוש ועבירה של חוסר זהירות לפי תקנה 21 (א) לתקנות התעבורה.

לנאשם וותק רב בנהיגה ועברו התעבורתי מכביד ביותר, צבר לחובתו 98 עבירות קודמות. עבירה אחרונה של הנאשם מאוגוסט 2016. אציין כי עבירה אחרונה הינה בגין שימוש בטלפון, כאשר בעברו התעבורתי הקרוב של הנאשם גם עבירה של שימוש בטלפון ממאי 2016 ומתחם הענישה בגין עבירה זו בלבד הוא פסילה בפועל.

כמו כן, לנאשם עבירות רבות מאוד בגין שימוש בטלפון, כך למשל הרשעה קודמת 7, הרשעה קודמת 9, הרשעה קודמת 10, הרשעה קודמת 12, הרשעה קודמת 14, הרשעה קודמת 15, הרשעה קודמת 21, הרשעה קודמת 24, הרשעה קודמת 29, הרשעה קודמת 37, הרשעה קודמת 47, הרשעה קודמת 90.

ההסדר נוטה לקולא, גם לאור נסיבות ביצוע העבירה ונימוקי ההסדר, וזאת כאמור לאור מהות העבירות ועברו התעבורתי המכביד ביותר.

בנסיבות העניין, נוכח המדיניות המשפטית בכיבוד הסדרי טיעון, מצאתי כי ההסדר חורג משמעותית ממתחם הענישה ובעניין זה מפנה לעפ"ת 57890-12-13 מיום 09.03.2014, שם קבעה כב' השופטת נוגה אוהד שדי בפעם השניה בהרשעה של עבירת שימוש בטלפון כדי להטיל פסילה.

כמו כן, מפנה לעפ"ת 31017-06-16 של כב' השופטת נאוה בכור מיום 08.12.2016 אושרה פסילה שהוטלה על ידי מוטב זה, אם כי התקופה קוצרה ל-20 יום.

עוד אציין כי בנסיבות ביצוע העבירה נהג הנאשם ברכב משא תומך לבן וולוו בלגי אשר מגביר את מסוכנותו בנהיגה כשהוא עושה שימוש בטלפון ועד כה העונשים שהוטלו בגין ביצוע שימוש בטלפון לא הרתיעו אותו מלהמשיך ולבצע את אותה עבירה, ובכך מהווה סכנה ממשית ומיידית למשתמשים בדרך.

על כן, מצאתי לקבל את ההסדר באופן חלקי בכך שאני מאשרת את רכיבי הענישה כפי שסוכמו, אולם מוסיפה רכיב של פסילה בפועל.

לאור כל האמור לעיל, אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ₪ לתשלום הקנס בתוך 90 ימים.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 45 ימים בפועל במצטבר לכל פסילה אחרת.

ריצוי הפסילה יחל לא יאוחר מיום 16.04.2017 שעה 12:00.

בית המשפט מסביר לנאשם כי עליו להפקיד את רישונו - גם אם פקע תוקפו במזכירות בית המשפט, ועל פי נהלי המזכירות.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של חודשיים על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 וירשע בגינה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז, 15/03/2017 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

החלטה

לאור עברו התעבורתי של הנאשם מעבירה למרב"ד לבדיקת כשירותו לנהיגה.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז, 15/03/2017 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

הוקלד על ידי ארית מליחי