

ת"ד 10009/03 - מדינת ישראל נגד עופר זהר

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

ת"ד 16-03-10009 מדינת ישראל נ' זהר
27 נובמבר 2016

לפני כבוד השופט בכיר ישראל ויטלסון

המאשימה

מדינת ישראל

בעניין:

נ ג ד

הנאשם

עופר זהר

ע"י בא כח עו"ד ניסים לוי

גזר דין

הנאשם הורשע לפי הודהתו בעבירות של:

- פтиחת דלת מבלי להבטיח את שלומם של עוברי דרך - עבירה לפי תקנה 80.(א) לתקנות התעבורה ביחיד עם סעיף 38.(3) לפકודת התעבורה.
- נהגה בקלות ראש- עבירה לפי סעיף 62.(2) לפקודת התעבורה ביחיד עם סעיף 38.(3) לפקודת התעבורה.

הנאשם הורשע בכר שבתאריך 24.12.15 בשעה 10:15 נ Heg ברכבת בת"א בשדר' רוקח מכיוון מזרח למערב בנתיב השני מימין והתקרב לצמתה עם רחוב איזיק רומבה, הנאשם נהג בקלות ראש ולא נתן תשומת לב מספקת לדרכו, תוך כדי נסיעה איטית פתח את הדלת השמאלית הקדמית של הרכב (דלת הנהג) מבלי לוודא את מצב התנועה לשמאלו וכתוצאה לכך פגע ברוכב קטנווע עם הדלת הפתוחה. כתוצאה מהמכה נהדף רוכב הקטנווע שמאליה ופגע בטעותה אשר נסעה לשמאלו. בעקבות התאונה ניזוקו כלי הרכב ורוכב הקטנווע נחבל חבלות של ממש.

טייעוני הצדדים לעונש:

ב"כ המאשימה ביקשה להחמיר בענישה, לפי טעמה העונש המקביל במקרים בהם נגרמה חבלה קשה לנפג המתווך הוא עונש של מאסר על תנאי מרתייע בגין עבירה של גרימת החבלה של ממש. כמו כן מביאה המאשימה פסילה ארוכה של הרישון, למשך שנים, וכן בנוספּה רכיבים נוספים של פסילה על תנאי וקנס. כל זאת לאור נסיבות גרימת התאונה ונסיבותיה החמורות.

ב"כ הנאשם טוען, כי לפי טעמו, יש להתייחס לעברו התעבורי של הנאשם אשר במשך 37 שנות נהיגה לא הורשע מעולם בבית משפט לתעבורה ולהובתו 9 עבירות תנואה מסווג ברירת קנס שהתיישנו.

מדובר בנאשם ללא הרשות קודמות אדם נורטטיבי, כמו כן, ב"כ הנאשם ביקש לחתך משקל לעברו התעבורי של רוכב הקטנווע, שכבר היה מעורב בתאונות דרכים.

ב"כ הנאשם ביקש לקחת תשומת לב את העובדה הנאשם בעל עסק קטן, שליליה ארוכה של ראשון הנהיגה תפגע פרנסתו ובפרנסת העובדים עימיו. כמו כן, הציג ב"כ הנאשם מסמך המעיד כי מצבו הכלכלי של הנאשם אינו קל והוא שרוי בקשרים כלכליים.

ב"כ הנאשם מבקש להסתפק בפסקילה הקבועה בחוק של 3 חודשים, לא להטיל מאסר על תנאי בכך לא להכתים את רישומו הפלילי ולהסתפק בהתחייבות. גם לגבי הকנס מבקש ב"כ הנאשם להסתפק בקנס במשורה לאור הנימוקים שהציג.

דין והכרעה:

התביעה הציגה פסקי דין, שם העונשים כללו רכיב מאסר אחורי סורג ובריח.

ראה ת"ד 12-07-8243 **מדינת ישראל נגד משה**. עיון בפסקיקה זו מעלה כי במקרה של חבלות של ממש בית המשפט סובר כי העונש ההולם הוא עונש של מאסר בפועל וכי יש לשקלל את נתוני מידת רשלנותו של הנהג הפוגע ואת הנזק שנגרם לנפגע, בבואהו לקבוע את העונש. כמו כן, הפעם התביעה לת"ד 3464-01-12 אשר גם בו מדובר בת"ד אשר גרמה לחבלה של ממש. שם נגזרו על הנאשם עונש 4 חודשים מאסר בפועל וכן רשיונו נשל למשך 30 חודשים.

ההגנה טענה למתחם עונשה שונה לccoli. לעניין זה ראה ת"ד 2104-05-05 עסקין במקרה דומה של פתיחת דלת אשר גרמה לחבלה של ממש לרוכב אופנו. לחובת הנהג הפוגע 17 הרשעות קודמות. בית המשפט קבע בפסקיקה זו כי בתוצאת החבלה אין כדי להצביע על רמת רשלנות גבוהה וכן החבלה שנגרמה לנפגע אינה השיקול המרכזי בקביעת העונש אלא ישנים שיקולים נוספים של מידת הרשלנות, נסיבות ביצוע העבירה וכן נסיבות האישיות של הנאשם ועברית התעבורתי. במקרה המצוין פסל בית המשפט את רשיונו של הנהג הפוגע למשך 4 חודשים והושת עלייו קנס בסך 1,500LN.

ת"ד 15-01-7231 מד"י נ' קרץ - מדובר ברוכב אופניים אשר נחבל חבלות של ממש, חבלות ראש ודם טמפורלי הנאשנת נפסלה למשך 45 יום.

עפ"ת 51374 דין וולקין נ' מד"י - במקרה זה נחבלו 4 נסעים אשר אחת מהם סבלה מחבלות של ממש, שכבר לא תזזה ושבר קווי - בערעור הופחת העונש מ-6 חודשים פסילה ל-3 חודשים פסילה בהתחשבות ממצבו הרפואי של הנאשם.

ת"ד 12-12-420 מד"י נ' גיל ניסים קדוש - מדובר בתאונת אשר בה נחבל רוכב אופנו בחבלות של ממש, שברים בקורסול, בשורש כף היד ובצלעות ועל הנאשם הושת עונש של פסילה ל-5 חודשים.

לאור הנ"ל אקבע כי מתחם העונשה בעברות דומות עומד על פסילת רשיון בין חודש וחצי עד 7-5 חודשים.

העונש ההולם:

תיקון 113 לחוק העונשין מנחה את בתי המשפט לקבוע את העונש המתאים לנאשם בנסיבות העבירה.

העיקרון המנחה בעונשה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. (סעיף 4ב. לחוק העונשין)

לאור נסיבות מקרה זה, אתחשב בנסיבות הבאות:

ازקוף לזכותו של הנאשם את וויל נהייתו הרבה אשר לא כלל הרשעות קודמות. כמו כן, לזכותו עומדת לקיות האחראיות

על מעשי בהזדמנות הראשונה וחיסכון מזמן של בית המשפט.

ראיתי לנגד עיני את מצבו הכלכלי של הנאשם, כמתואר על ידי סנגורו.

לחובתו של הנאשם עומדת קלות הראש בה נוג בעת נסיעתו והערך החברתי הנפגע. שמירה על שליליות גופם וביתחונם של ציבור המשתמשים בדרכים.

לאור מכלול נסיבות מקרה זה, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. אני מטיל על הנאשם קנס בסך של 2,000 ₪. הקנס ישולם ב-2 תשלומיים חודשיים שוויים התשלום הראשוני לא יותר מיום 1.2.17.

2. אני פוסל את הנאשם מקבל או מהחזיק ברישו נהייה לתקופה של 5 חודשים בגין 6 ימי הפשילה המנהלית. הפשילה תחל לא יותר מיום 1.2.17

3. אני פוסל את הנאשם מקבל או להחזיק ברישו נהייה לתקופה בת 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית משפט המחווזי,

ניתן במעמד באי כח הצדדים היום, כ"ז חשוון תשע"ז, 27 נובמבר 2016,