

ת"ד 10009/03/16 - מדינת ישראל נגד עופר זהר

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו
ת"ד 10009-03-16 מדינת ישראל נ' זהר
לפני כבוד השופט בכיר ישראל ויטלסון
בעניין: מדינת ישראל
נגד
עופר זהר
ע"י בא כח עו"ד ניסים לוי
גזר דין

27 נובמבר 2016
המאשימה
הנאשם

הנאשם הורשע לפי הודאתו בעבירות של:

- פתיחת דלת מבלי להבטיח את שלומם של עוברי דרך - עבירה לפי תקנה 80. (א) לתקנות התעבורה ביחד עם סעיף 38. (3) לפקודת התעבורה.
- נהיגה בקלות ראש- עבירה לפי סעיף 62. (2) לפקודת התעבורה ביחד עם סעיף 38. (3) לפקודת התעבורה.

הנאשם הורשע בכך שבתאריך 24.12.15 בשעה 15:10 נהג ברכב בת"א בשד' רוקח מכיוון מזרח למערב בנתיב השני מימין והתקרב לצומת עם רחוב איזיק רומבה, הנאשם נהג בקלות ראש ולא נתן תשומת לב מספקת לדרך, תוך כדי נסיעה איטית פתח את הדלת השמאלית הקדמית של הרכב (דלת הנהג) מבלי לוודא את מצב התנועה לשמאלו וכתוצאה מכך פגע ברוכב קטנוע עם הדלת הפתוחה. כתוצאה מהמכה נהדף רוכב הקטנוע שמאלה ופגע בטויוטה אשר נסעה לשמאלו. בעקבות התאונה ניזוקו כלי הרכב ורוכב הקטנוע נחבל חבלות של ממש.

טיעוני הצדדים לעונש:

ב"כ המאשימה ביקשה להחמיר בענישה, לפי טעמה העונש המקובל במקרים בהם נגרמה חבלה קשה לנהג המעורב הוא עונש של מאסר על תנאי מרתיע בגין עבירה של גרימת החבלה של ממש. כמו כן מבקשת המאשימה פסילה ארוכה של הרישיון, למשך שנים, וכן בנוסף רכיבים נוספים של פסילה על תנאי וקנס. כל זאת לאור נסיבות גרימת התאונה ותוצאותיה החמורות.

ב"כ הנאשם טען, כי לפי טעמו, יש להתייחס לעברו התעבורתי של הנאשם אשר במשך 37 שנות נהיגה לא הורשע מעולם בבית משפט לתעבורה ולחובתו 9 עבירות תנועה מסוג ברירת קנס שהתיישנו.

מדובר בנאשם ללא הרשעות קודמות ואדם נורמטיבי, כמו כן, ב"כ הנאשם ביקש לתת משקל לעברו התעבורתי של רוכב הקטנוע, שכבר היה מעורב בתאונות דרכים.

ב"כ הנאשם ביקש לקחת לתשומת לב את היות הנאשם בעל עסק קטן, שלילה ארוכה של רישיון הנהיגה תפגע פרנסתו ובפרנסת העובדים עימו. כמו כן, הציג ב"כ הנאשם מסמך המעיד כי מצבו הכלכלי של הנאשם אינו קל והוא שרוי בקשיים כלכליים.

ב"כ הנאשם מבקש להסתפק בפסילה הקבועה בחוק של 3 חודשים, לא להטיל מאסר על תנאי בכדי לא להכתיים את רישומו הפלילי ולהסתפק בהתחייבות. גם לגבי הקנס מבקש ב"כ הנאשם להסתפק בקנס במשורה לאור הנימוקים שהציג.

דין והכרעה:

התביעה הציגה פסקי דין, שם העונשים כללו רכיב מאסר מאחורי סורג ובריח.

ראה ת"ד 8243-07-12 **מדינת ישראל נגד משה**. עיון בפסיקה זו מעלה כי במקרה של חבלות של ממש בית המשפט סובר כי העונש ההולם הוא עונש של מאסר בפועל וכי יש לשקלל את נתוני מידת רשלנותו של הנהג הפוגע ואת הנזק שנגרם לנפגע, בבואנו לקבוע את העונש. כמו כן, הפנתה התביעה לת"ד 3464-01-12 אשר גם בו מדובר בת"ד אשר גרמה לחבלה של ממש. שם נגזרו על הנאשם עונש 4 חודשי מאסר בפועל וכן רישונו נשלל למשך 30 חודשים.

ההגנה טענה למתחם ענישה שונה לקולא. לענין זה ראה ת"ד 2104-05-05 עסקינן במקרה דומה של פתיחת דלת אשר גרמה לחבלה של ממש לרוכב אופנוע. לחובת הנהג הפוגע 17 הרשעות קודמות. בית המשפט קבע בפסיקה זו כי בתוצאת החבלה אין כדי להצביע על רמת רשלנות גבוהה וכן החבלה שנגרמה לנפגע אינה השיקול המרכזי בקביעת העונש אלא ישנם שיקולים נוספים של מידת הרשלנות, נסיבות ביצוע העבירה וכן נסיבותיו האישיות של הנאשם ועברו התעבורתי. במקרה המצויין פסל בית המשפט את רישונו של הנהג הפוגע למשך 4 חודשים והושת עליו קנס בסך 1,500 ₪.

ת"ד 7231-01-15 מד"י נ' קרזי- מדובר ברוכב אופנים אשר נחבל חבלות של ממש, חבלות ראש ודמם טמפורלי הנאשמת נפסלה למשך 45 יום.

עפ"ת 51374 דן וולקן נ' מד"י- במקרה זה נחבלו 4 נוסעים אשר אחת מהן סבלה מחבלות של ממש, שבר ללא תזוזה ושבר קווי- בערעור הופחת העונש מ-6 חודשי פסילה ל-3 חודשי פסילה בהתחשבות ממצבו הרפואי של הנאשם.

ת"ד 420-12-12 מד"י נ' גיל ניסים קדוש- מדובר בתאונה אשר בה נחבל רוכב אופנוע בחבלות של ממש, שברים בקרסול, בשורש כף היד ובצלעות ועל הנאשם הושת עונש של פסילה ל-5 חודשים.

לאור הנ"ל אקבע כי מתחם הענישה בעברות דומות עומד על פסילת רישון בין חודש וחצי עד ל-5 חודשים.

העונש ההולם:

תיקון 113 לחוק העונשין מנחה את בתי המשפט לקבוע את העונש המתאים לנאשם בנסיבות העבירה.

העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. (סעיף 40ב. לחוק העונשין)

לאור נסיבות מקרה זה, אתחשב בנסיבות הבאות:

אזקוף לזכותו של הנאשם את וותק נהיגתו הרב אשר לא כלל הרשעות קודמות. כמו כן, לזכותו עומדת לקיחת האחריות

על מעשיו בהזדמנות הראשונה וחיסכון מזמנו של בית המשפט.

ראיתי לנגד עיני את מצבו הכלכלי של הנאשם, כמתואר על ידי סנגורו.

לחובתו של הנאשם עומדת קלות הראש בה נהג בעת נסיעתו והערך החברתי הנפגע. שמירה על שלימות גופם וביטחונם של ציבור המשתמשים בדרכים.

לאור מכלול נסיבות מקרה זה, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. אני מטיל על הנאשם קנס בסך של 2,000 ₪. הקנס ישולם ב-2 תשלומים חודשיים שווים התשלום הראשון לא יאוחר מיום 1.2.17.
2. אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים בניכוי 60 ימי הפסילה המנהלית. הפסילה תחל לא יאוחר מיום 1.2.17.
3. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית משפט המחוזי.

ניתן במעמד באי כח הצדדים היום, כ"ו חשוון תשע"ז, 27 נובמבר 2016,