

ת"ד 11779/03/17 - מדינת ישראל נגד איתי סלובטיק

07 ספטמבר 2017

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים
ת"ד 11779-03-17 מדינת ישראל נ' סלובטיק

מספר פל"א 512291/2016

לפני כבוד השופט ארנון איתן
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם
איתי סלובטיק

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מוטי דורנשטון

הנאשם וב"כ עו"ד יהושע לוי

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לאור הודאת הנאשם אני מרשיעו במיוחס לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום ט"ז אלול תשע"ז, 07/09/2017 במעמד הנוכחים.

ארנון איתן , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכך שביום 26.11.16 בשעה 14:27 או בסמוך לכך נהג ברכב פרטי נושא לוחית רישוי 8225868 בירושלים, מכיוון היציאה מתיכון מדעים אומניות לכיוון רח' קוליץ' באותה עת נהגה הגב' קורין שני ברכב שהגיע מרחוב קוליץ' מכיוון מלחה לכיוון גבעת משואה. בצומת שבכיוון נסיעת הנאשם, הוצב כדין תמרור עצור אך הנאשם שהגיע עם רכבו לצומת, כך על פי כתב האישום, לא ציית לתמרור, נכנס לצומת, חסם את דרכו של הרכב המעורב שהגיע משמאלו, שלו הייתה זכות קדימה, וכתוצאה מכך פגע הנאשם בחזית רכבו בנהג הג' שני. בכך, גרם הנאשם לתאונת דרכים וכתוצאה מכך נחבלה הנהגת וניזוקו שני כלי הרכב. לנאשם יוחסו עבירות של התנהגות הגורמת נזק, אי ציות לתמרור עצור ונהיגה בקלות ראש.

ב"כ המאשימה ביקש להטיל על הנאשם עונש הכולל פסילה למשך שלושה חודשים, שהינה פסילת המינימום בגין העבירה שעניינה נהיגה בקלות ראש, זאת לצד יתר רכיבי הענישה. המאשימה ציינה, כי הנאשם נוהג משנת 2010 ואין לחובתו עבר תעבורתי נוסף, שאם לא כן, כך לדבריה, הייתה עותרת לעונש פסילה ארוך יותר.

מנגד, ביקש ב"כ הנאשם, לסטות מעונש המינימום וזאת לאור נסיבותיו האישיות של הנאשם ותרומתו לחברה. הנאשם, הצטרף לדברי הסניגור, וציין את השפעת האירוע עליו, והעובדה כי מאז האירוע הפך להיות נהג זהיר יותר.

כמו כן ציין הנאשם כי הרישיון נדרש לו זאת לאור שירותו הצבאי, כפי שמפורט גם במכתב שהוצג לי מאת מפקדו רס"ן שלו דולב - ראש מדור חטיבת המחקר באמ"ן.

כאמור, בצד עבירה זו קבועה תקופת פסילת מינימום למשך שלושה חודשים שסטייה ממנה מחייבת הנמקה.

במקרה שלפנינו, מדובר בנאשם המחזיק רישיון נהיגה מאז שנת 2010 ואין בחיקו כאמור כל עבירה נוספת.

מעבר לכך ובהתאם לחומר שהוגש לעיוני, מדובר בנאשם שתפקודו בחברה ובמסגרת השירות הצבאי הינו יוצא דופן.

הנאשם סיים הכשרה במסגרת תוכנית "תלפיות" ומהמכתב שהגיש מפקדו, למדתי כי מדובר בקצין בצה"ל, המהווה דוגמא, הנאשם מתואר כאדם ערכי ואחראי, הפועל מתוך תחושת שליחות במסגרת שירותו.

מפקדו הוסיף כי כחלק מתפקידו נאלץ הנאשם לנהוג ברכב צבאי באופן שבועי הן במסגרת עבודתו, והן לצורך נסיעות לפעילות התנדבותית בה הוא נוטל חלק.

נוסף לכך, הנאשם הביע חרטה על המעשה והודה בפתח הדיון, וכן ציין בפניי את תחושותיו האישיות הקשות ביחס לאירוע בו היה מעורב, אירוע זה הינו זר לדרך התנהלותו והתנהגותו בחייו.

בנסיבות אלה, דומה כי מקרה זה הוא אכן מסוג המקרים בהם בית המשפט יכול לסטות מעונש המינימום הקבוע לצד עבירה זו, ולגזור עונש מרוכך יותר.

לעניין זה הבאתי בחשבון גם את תוצאות התאונה שאינן קשות, ויש גם בכך כדי לשקול את האפשרות להקל בנסיבות מיוחדות אלו עמו.

לאור כל האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. תשלום קנס בסך 360 ₪, אשר ישולם ב- 2 תשלומים חודשיים, החל מיום 5.11.2017.
 2. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 45 ימים. אני מסווג את הרישיון כך שלנאשם תותר נהיגה בכלי רכב צבאיים למשך תקופה זו.
 - הנאשם יפקיד רישיונו או אישור משרד הרישוי על העדר רישיון, במזכירות בית המשפט, לא יאוחר מיום 15.10.17.
- תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.**
3. פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום ט"ז אלול תשע"ז, 07/09/2017 במעמד הנוכחים.

ארנון איתן , שופט