

ת"ד 1992/09/10 - מדינת ישראל נגד מאייד חמדון

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

ת"ד 1992-09-10 מדינת ישראל נ' חמדון
תיק חיצוני: 12-1021/2008

בפני	כב' השופט יעקב בכר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	מאייד חמדון

החלטה

1. ביום 16.09.2010 הוגש כנגד הנאשם כתב אישום המייחס לו עבירות של הפקרה אחר פגיעה, נהיגה רשלנית, נהיגה בדרך הגורמת נזק, סטייה מנתיב ונהיגה ללא תעודת ביטוח בת תוקף.
 2. ביום 28.02.2014 כפר הנאשם בעובדות המיוחסות לו בכתב האישום והתיק נקבע לשמיעת ראיות.
 3. בתיק זה בית המשפט שמע את עדותם של 4 עדי תביעה ופרשת התביעה טרם הסתיימה.
 4. ביום 02.10.2013 הגישה המאשימה בקשה לתיקון כתב אישום על ידי הגשת "סטטוס בעלות" לרכב של משרד הרישוי המוכיח את בעלות הנאשם על הרכב נשוא העבירה, דהיינו, הוספת רשומה מוסדית.
 5. המאשימה נימקה את בקשתה בכך כי סלע המחלוקת לצורך בירור האמת, נעוץ גם בעובדה הטכנית כי הנאשם היה הבעלים הרשום של הרכב נשוא העבירה לצורך הוכחת החזקה.
עוד ציין ב"כ המאשימה כי הגנת הנאשם לא תפגע מכיוון שלא הכחיש העובדה כי הינו הבעלים של הרכב.
 6. ב"כ הנאשם התנגד לבקשה וציין כי לא מדובר בבקשה לתיקון כתב אישום אלא בהוספת חומר חקריה לתיק.
- ב"כ הנאשם טען כי בניגוד לטענת המאשימה הנאשם כפר בכל עובדות כתב האישום ללא שהחריג כפירתו לעניין

הבעלות.

כמו כן, ציין הסניגור כי מעיון בכתב האישום עולה כי סעיף 1 בכתב האישום מפרט את העובדה של הבעלות. ולכן הבקשה מתייתרת.

ב"כ הנאשם ביקש לדחות את הבקשה ולא לאפשר למאשימה להגיש מסמך חדש שלא נכלל ברשימת חומר החקירה אשר ניתן לידי הסניגור.

7. סעי' 156 לחסד"פ (נ"מ) ה'תשמ"ב - 1982, מלמד כי על התביעה להביא את ראיותיה לבית המשפט, אין חולק כמובן כי כאן, טרם סיימה המאשימה הבאת ראיותיה בכלל כמשמעות ס' **157 לחסד"פ** והבקשה הנה בשלב פרשת התביעה.

ככלל, על התביעה להביא ראיותיה כמקשה אחת. עם זאת, היא רשאית, ברשות בית המשפט, להביא ראיות נוספות גם בתום השמעת כל ראיותיה ולאחר פרשת ההגנה, בין אם כראיית הזמה, כראיה מפריכה או כראיה לסתור טענות הצד שכנגד עקב שינוי עמדה. מכאן על אחת כמה וכמה שאם יש צידוק לכך, התביעה רשאית להביא את ראיותיה לפני סיום פרשת התביעה.

בית המשפט אמור להניח על כפות המאזנים מחד, את הצורך בהבהרה כדי עשיית צדק ומאידך, מניעת חשש לפגיעה אפשרית בנאשמים ו/או חלילה גרימת עיוות דין.

שקלתי את הדברים ואני סבור כי בשלב זה שמעית הראיות בתיק זה טרם הסתיימה ופרשת ההגנה טרם החלה, הגנתו של הנאשם לא תפגע בהוספת ראיה זו, וקיימת הזדמנות סבירה להתגונן.

אשר על כן אני נעתר לבקשה ומתיר למאשימה לתקן כתב האישום על ידי תיקון רשימת עדי התביעה והוספת הרשומה המוסדית לרשימת עדיה.

המאשימה תמציא העתק מהמסמך הנ"ל לסניגור.

המשך הדיון בתיק זה קבוע ליום 26.01.2014 על המאשימה לדאוג להופעת יתר עדיה לישיבה הנ"ל.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ח' שבט תשע"ד, 09 ינואר 2014, בהעדר

עמוד 2

הצדדים.

עמוד 3