

ת"ד 2092/03/14 - מדינת ישראל נגד נאווה עמר

15 ספטמבר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
ת"ד 2092-03-14 מדינת ישראל נ' עמר
בפני כב' השופטת בכירה אטליא וישקין
המאשימה
נגד
הנאשמים
נאווה עמר

נוכחים

ב"כ המאשימה: עו"ד ברנע

ב"כ הנאשמת: עו"ד אפלבוים

הנאשמת - אין התייצבות

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בית המשפט מודיע לצדדים כי אינו חייב לכבד הסדר הטיעון. יכול שיוטל עונש שונה.

ניתנה והודעה היום במעמד הצדדים:

אטליא וישקין, שופטת בכירה

הכרעת דין

הנאשמת/הסנגור הודתה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, הריני מוצאת הנאשמת אשמה בעבירות אשר יוחסו לה בכתב האישום ומרשיעה אותה.

ניתנה והודעה היום במעמד הצדדים:

עמוד 1

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה

הנאשמת נוהגת משנת '88 לחובתה 5 הרשעות קודמות - מגיש גיליון הרשעות.

נעתור במשותף לתנאי וקנס.

ב"כ הנאשמת

אבקש לכבד הסדר הטיעון.

תוצאות קלות.

בעיה ברמזור - מגיש צילום מסמך. על פי הבוחן, החץ מעל הרמזור לא היה מואר, האירוע היה בשעה 11.30 בלילה.

26 שנות נהיגה עם עבר תעבורתי קל, כאשר מתוך ה- 5 עבירות, 2 עבירות של חנייה.

הנאשמת נשואה אם ל- 5 ילדים, עובדת כמנהלת חשבונות.

הנתונים האלה ולאור ההודאה בהזדמנות הראשונה, אבקש לכבד ההסדר ולא להכביד או להחמיר במרכיבי גזר הדין.

גזר דין

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

הריני רואה בהסדר הטיעון מתחם ענישה ראוי.

מטעמי מדיניות משפטית ונוכח הלכת בית משפט העליון בעניין כיבוד הסדרי טיעון, אתן ידי להסדר.

והתק נהיגה משמעותי, עברה אינו מכביד.

- הנני דנה את הנאשמת לתשלום קנס בסך 1,000 ₪ או 100 ימי מאסר שישא תמורתם.

הקנס ישולם תוך 60 ימים.

על הנאשמת/ סנגורה לגשת כעת למזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום.

- הנני פוסלת את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים וזאת על תנאי למשך 2 שנים.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום כ' אלול תשע"ד, 15/09/2014 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

הוקלדעלידיריות אליהו