

## ת"ד 2270/01/17 - מדינת ישראל נגד אריאל שניידר

03 ספטמבר 2017

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

ת"ד 2270-01-17 מדינת ישראל נ' שניידר

מספר פל"א 137792/2015

לפני כבוד השופטת בכירה אטליא וישקין  
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם אריאל שניידר

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד גפני

ב"כ הנאשם: עו"ד וקסלר

הנאשם עצמו

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

הנאשם/הסנגור הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, הריני מוצאת הנאשם אשם בעבירות אשר יוחסו לו בכתב האישום ומרשיעה אותו.

**ניתנה והודעה היום במעמד הצדדים:**

**אטליא וישקין, שופטת בכירה**

## החלטה

בית המשפט מעיין במסרונים האלקטרוניים ואכן נרשם כי קצין שמפרו האישי 5965043 בשם שלומי אלבז ודרגתו רב סרן, אישר כי תיק זה היווה העיכוב לשילובו של הנאשם במסגרת צבא הקבע.

ניתנה והודעה היום י"ב אלול תשע"ז, 03/09/2017 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין, שופטת בכירה

## גזר דין

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

מתחם עונשי נע בין פסילות לתקופה של 6 חודשים עד 24 חודשים ובצדן מאסר הנע בין מאסר מותנה לבין מאסר של 9 חודשים.

מטעמי זהירות, מצאתי לנכון לבחון מלוא תיק החקירה, על פניו אכן אין המדובר בפגיעה גופנית משמעותית ומכל מקום, חובה הייתה על הנאשם לעצור רכבו, למסור פרטיו לנפגעת ולעמוד על נזקיה בין גופניים בין רכושניים.

לזכותו של הנאשם הודאתו המידית בחקירה, בהליכי החקירה, שמעתי בקשב רב דברי הנאשם עצמו וכן בחנתי התנהגותו במשך מספר שעות בהן נכח באולם בית המשפט, נחה דעתי כי אכן הפנים טעותו.

למרבה המזל, תוצאות התאונה קלות ויש להניח כי לו הוחלפו פרטי ביטוח במועד, היה העניין מסתיים ללא מעורבות משטרתית כלל.

נתתי דעתי לכך, שביסוד עזיבת מקום התאונה, עמד רצונו של הנאשם להגיע ככל האפשר במהירות לרכבת, כדי להגיע ליחידתו בצה"ל, שעה ששירת בגבול לבנון.

עוד הוסיף הנאשם וציין כי סבר שהמדובר בנזק של מה בכך בלבד.

בנאשם הניצב לפניי, מאפיינים המצדיקים חריגה משמעותית לקולא ממתחם הענישה, אכן המדובר בעבירה שנעברה בהיות הנאשם בתפר שבין נערות לבגרות ובלשון כב' בית המשפט העליון, שייך לקטגוריה של

"בגירים צעירים".

בין שיקולי הענישה, יש לשקול שיקולי שיקום ומקל וחומר, שעה שניצב בפני בית המשפט נאשם אשר לא נהנה מסביבה משפחתית ראויה כבר מימי ילדותו.

הריני בדעה, כי אינטרס הציבור, מצדיק תמיכה באפשרות שילובו בצה"ל על ידי גיוס לצבא הקבע.

התרשמתי מן הנאשם כי אכן השירות הצבאי יכול להוות לגביו מסגרת תומכת, ומאידך, צה"ל יכול להשיג תועלת מהמשך שילובו ביחידה לוחמת לשירות משמעותי.

בנסיבות אלו, הריני בדעה כי די יהיה בעונשים אשר יוטלו על הנאשם כדי להשיג מכלול מטרות הענישה.

- הנני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1000 ₪ או 30 ימי מאסר שיישא תמורתם.

הקנס ישולם תוך 90 ימים.

על הנאשם/ סנגורו לגשת כעת למזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום.

- הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 9 חודשים.

ריצוי הפסילה נדחה עד 30 יום.

- הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של חודשיים וזאת על תנאי למשך שנתיים.

- הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 15,000 ₪ לפיה במשך 3 שנים, לא יעבור עבירה על תקנה 144 או 145 לתקנות התעבורה, או עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

אם לא יחתום, ייאסר למשך 30 יום.

למען הסר ספק, הריני מציינת כי שאלת המשך נהיגת הנאשם בצה"ל, תלויה בהחלטת שלטונות הצבא.

גזר דין זה מתייחס לרישיון אזרחי בלבד.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ב אלול תשע"ז, 03/09/2017 במעמד הנוכחים.

**אטליא וישקין , שופטת בכירה**

הוקלדעלידישנהבמנדל