

ת"ד 2315/11/13 - מדינת ישראל נגד אלכסנד רוסקוב

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
ת"ד 2315-11-13 מדינת ישראל נ' רוסקוב
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשם
אלכסנד רוסקוב
04 נובמבר 2014

נוכחים:

ב"כ המאשימה: מתמחה אלי צמח

ב"כ הנאשם: עו"ד רסקין

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של נהיגה בשכרות, נהיגה ברשלנות וגרימת תאונה.

על פי העובדות בהן הודה הנאשם, בתאריך 2.6.2013, סמוך לשעה 19:30 נהג הנאשם ברכב פרטי, נסע במגרש חניה ברח' סירקין 18, חיפה כשהוא שיכור, התנגש בחמישה רכבים שחנו במגרש, המשיך בנסיעה ועלה על גדר בטון הנמצאת במקום. בדגימת איור נשוף שניטלה ממנו נמצא ריכוז אלכוהול של 1175 מק"ג. כתוצאה מהתאונה נגרם נזק לרכבים המעורבים.

ביחס לנאשם הוגש תסקיר שירות מבחן, הסוקר את נסיבותיו האישיות. מהתסקיר עולה, כי הנאשם הופנה לאבחון ביחידה להתמכרויות בחיפה ולא נמצא מכור או משתמש לרעה באלכוהול. כמו כן, לא אובחנו אצלו בעיות נפשיות. ההערכה היתה, שמדובר באדם מאורגן בהתנהגותו, אשר לא מגלה דפוסי התנהגות עבריינים או סובל מבעיות התמכרות לאלכוהול. הנאשם צין כי על רקע משבר גיל הביניים בנוסף לפרידה מאשתו, נוצרה אצלו מועקה רגשית אשר הגבירה את הצורך להטביע את יגונו בטיפה המרה. שירות המבחן סבור כי המעצר שהיה בתחילתו של ההליך, היותו של הליך משפטי תלוי ועומד כנגד הנאשם, היוו עבור הנאשם גורם מרתיע ומחנך לעתיד. לכן, בסופו של יום, ממליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם עונשים שעיקרם עונשים צופי עתיד, כגון: מאסר על תנאי משמעותי, פסילה על תנאי, פסילה בפועל, קנס והתחייבות, כאשר לדעת השירות, די בכך כדי להרתיע את הנאשם מלעבור עבירות דומות.

עמוד 1

טווח הענישה בעבירות מסוג זה, כאשר רף האלכוהול בגופו של נהג חוצה את רף של 900 מק"ג הוא עונשי מאסר בפועל, כאשר במדרג הנמוך מוטל המאסר בריצוי בעבודות שירות.

נסיבות ביצוע העבירה הינן נסיבות חמורות ביותר; מדובר בנאשם אשר נהג ברכב כשכמות האלכוהול הזורמת בגופו הינה כמעט פי חמש מהכמות המקסימלית המותרת על פי חוק. במצב דברים זה, סיכן הנאשם את שלום הציבור באופן מודע. התממשות הסיכון התבטאה בגרימת התאונה בה פגע הנאשם, עם רכבו, בלא פחות מחמישה רכבים שהיו במקום. אך בנס, מדובר היה ברכבים חונים כשאין בתוכם אנשים ולכן, לא קופדו חיי אדם ולא נפגע איש. עם זאת, בית המשפט לא יכול לקוות לניסים שיתרחשו, אלא להציב גבולות ברורים בדמות ענישה מוחשית ומרתיעה, על מנת לשמור על הציבור. חומרה יתרה יש בעיני לעובדה שמדובר ברופא, אדם המודע היטב להשפעות האלכוהול, ולמרות זאת נוטל את ההגה לידי ומסכן כך את עצמו ואת הציבור.

המלצות שירות המבחן אינן מחייבות כידוע את בית המשפט ובמקרה דנן ובכל הכבוד הראוי אינני סבור כי רק משום שמדובר באדם נורמטיבי צריך בית המשפט לסטות מהלימה עונשית ראויה התואמת את חומרת מעשיו של הנאשם. דווקא עונש מוחשי, מרתיע, יהיה בעל אפקט ראוי לנאשם, אשר ישקף ביטוי הולם וראוי ויתשב במגמת המדיניות העונשית לה קורא בית המשפט העליון השכם והערב, להחמיר בענישתם של נהגים שיכורים המסכנים מדעת את הציבור.

בנסיבות העניין, בשים לב לכך שמדובר בנאשם שהוא נורמטיבי על דרך הכלל, לדבריו, הינו רופא שיניים המנהל פרקטיקה פרטית, ובשים לב לסיכון הרב שיצר בהתנהגותו פורצת הגבולות, אין ספק שהעונש צריך להלום הן את העושה והן את המעשה ולכן, המאסר ירוצה על דרך של עבודות שירות.

אשר על כן, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים לעניין, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות בבית חולים רמב"ם.
2. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות ביום 10/11/14 בשעה 08:00, בפני הממונה על עבודות השירות בתחנת משטרת טבריה.
3. מובהר לנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו ו/או אי הישמעות להוראות הממונה על עבודות השירות, עלולה להוות עילה להפסקה מנהלית של עבודות השירות ולריצוי עונש המאסר בכליאה ממשית.
4. 7 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה בשכרות ו/או עבירה לפי תקנה 26 לתקנות התעבורה על חלופתיה ו/או עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה.

5. 40 חודשי פסילה בפועל בניכוי חודשיים פסילה מנהלית.

6. רישיון הנהיגה נמסר לביהמ"ש, הפסילה תחושב מהיום. המזכירות תנפיק אישור הפקדה.

7. 6 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

8. קנס בסך 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-3 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפירעון מיידי ויפעיל את עונש המאסר שלצידו.

המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א חשוון תשע"ה, 04/11/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט