

ת"ד 2618/03 - מדינת ישראל נגד מיכאל בביוף

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

ת"ד 17-03-2018 מדינת ישראל נ' בביוף

לפני כבוד השופט הגר אדרי
המאשימה:
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד פרג
נגד

הנאשמים:
מיכאל בביוף
ע"י ב"כ עו"ד עינת גליקמן

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה המיווחסת לו בכתב האישום כתוצאה ממנה נגרמה תאונת דרכים בה נחבל הוא עצמו חבלות של ממש.

אני מקבלת את טענות ב"כ הנאשם לפיהן חבלות הגוף שנגרמו לנאשם באירוע תאוני זה אינה קשות ולא נדרשה כתוצאה מהחבלות התערבות רפואית חייזנית או פעולות ניתוחיות.

הנאשם אוחז בראשון נהיגה מזה 57 שנים. לכל אורך שנות נהיגתו כבר לחובתו 4 הרשעות קודמות. הרשעתו الأخيرة היא משנת 2011 ולפניה לחובתו 3 הרשעות שהתיישנו.

הערך המוגן בעבירה זו הינו הגנה על שלום הציבור וسلامות הגוף. מידת הפגיעה בערך המוגן הינה ברף הבינוני.

מתחם העונש ההולם כולל תקופה של 10-3 חודשים פסילה בפועל בלויי פסילה מותנית וקנס.

הנאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונשים של פסילה בפועל שלא לפחות מ- 8 חודשים, פסילה מותנית וקנס זאת לאור העובדה כי התרשמה שנהייתה עלולה להיות מסוכנת ולא רק לעצמו.

מנגד עתירה ב"כ הנאשם שלא להשית פסילה בפועל היה והנאשם גם כך לא נוהג וקיבל עונש בפיציעתו. עוד ציינה כי

עמוד 1

מטרת השארת הרישון היא רק לטובת הרגשותו האישית של הנאשם.

בבואי לגזר את עונשו של הנאשם, מצאתי לנכון לזקוף לזכותו את עברו התעבורי המקל על פני וותק הנהיגה, הנאשם נהוג משנת 1960 ולחובתו 4 הרשעות קודמות וכן את העובדה שבחור לקחת אחריות ולהודות באשמה בהזדמנות ראשונה.

כפי שצין כב' השופט המר מבית המשפט המחוזי בתל אביב, בעניינו של קלנסבלד: (קלנסבלד נ. מ"י ע"פ 06/31933):
"הודיה היא הצעד הראשון המתבקש כאשר אדם טוען לקבלת אחריות... המערער לא ניסה לדחות את הקץ הוא הודה ותרם לניהול מהיר ויעיל של משפטו, על בית המשפט לעודד התנהלות צואת של נאשמים ובוטפו של יום, עליה לקבל ביטוי גם בתוצאה העונשית".

ה הנאשם טען כי לא נהוג יותר וכי לא יחדש את רשיון הנהיגה שלו אולם, לא ניתן להtauלם מהעובדת כי נדרש לבצע בדיקת כשרות נהיגה במשרד הבריאות שלא יכול לבצע בשל חסרון כיס.

לאור מכלול הנימוקים, אני סבורה שבמקרה זה לא נתנוו הנזקים לכדי הפעלת סמכותו המיוחדת של ביהם"ש שלא להשית פסילה בפועל כלל אולם, מתקיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות הסתפקות בענישת המינימום הקבועה בחוק.

התרשמתי שמדובר באדם נורטטיבי, אשר הבין את חומרת העבירה בה הורשע ואשר עונש בידי שמיים מעצם פציגתו בתאונה, אובדן רכבו וועוגמת הנפש שנגרמה לו בעקבות התאונה.

לאור כל האמור אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. קנס בסך 500 ₪ ישולם עד ולא יותר מיום 17/11/6.

2. פסילה בפועל מקבל או מהחזק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים.

הפסילה בפועל תחול עד ולא יותר מיום 17/12/3 ועל הנאשם להפקיד רישיון הנהיגה בנסיבות בית המשפט לתעבורה בשוקן לא יותר מאשר שעה 12:00 באותו מועד.

מוסברת לנאים חשיבות הפקת הרישון בזמן וחומרת העבירה של נהיגה בזמן פסילה.

.3. פסילה על תנאי מקבל או מהחזקיק רשיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים.

זכות ערעור לביהם"ש המחויז תוך 45 יום מיום.

ניתנה היום, ט"ו אב תשע"ז, 07 אוגוסט 2017, בהעדך
הצדדים.