

## ת"ד 4034/04/15 - מדינת ישראל נגד ירמיהו נגר

בבית משפט השלום לתעבורה בנצרת  
ת"ד 15-04-4034 מדינת ישראל נ' נגר  
מספר פל"א 86999/2015

לפני כבוד השופט בסאמם קנדלאפת  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
ירמיהו נגר  
הנאשם

nocchim:

מתעם המאשימה: עוז'ד ויאם עילבוני  
מתעם הנאשם: בעצמו וע'ז עארף מסאלחה

[פרוטוקול הושмат]

### הכרעת דין

על סמך הودאת הנאשם בפני, אני מרשיע אותו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום י"ג בטבת תשע"ז, 11/01/2017 במעמד הנוכחים.

**בסאמם קנדלאפת, שופט**

[פרוטוקול הושмат]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות הקשורות בנסיבות רשלנית אשר גרמה לתאונת דרכים בעקבות אי מתן זכות  
עמוד 1

קדימה להולכת רgel במעבר חציה.

התאונה אירעה ביום 25.2.15 ותוצאתה היו קלות יחסית. הולכת הרgel נפלה אך לא נפצעה.

עדין, העברות שבן הורשע הנשם הן עבירות חמורות, ועל כך אין צורך להזכיר מילימ. מעבר החציה הינו רשותו של הולך הרgel והמקום המיועד עבורו לחציית הכביש, ועל הנוהג ברכב לחת דעתו על המתרחש בסביבתו על מעבר החציה ולחשוף את הולכי הרgel הנמצאים שם. הנהג צריך להימנע מכל פגיעה בהולכי הרgel החוצים במעבר, שכן בכלל, ולמעט במקרים חריגים וקיצוניים, הוא לא ישמע בטענה כי התאונה הייתה בלתי נמנעת.

עיקר הדגש בענישה כאן מושם אפוא על הערך החברתי המוגן, הוא הערך בדבר שלמות הגוף והנפש ובתיוחת התנועה בדרכים.

יחד עם זאת, יש לציין כי מידת אשמו של הנשם בנסיבות המיעילות של תיק זה הייתה פחותה. הנשם לא התעלם מעבר החציה ומהולכת הרgel, מהירות הנסיעה שלו הייתה אפסית כמעט, וההתאונה נגרמה ככל הנראה עקב היסח דעת געוי ובהלה מצד הולכת הרgel. אמנם אין בכך כדי לפטור את הנשם מאחריות, אך יש בכך כדי להשפיע על קביעת מתחם העונש ההולם.

במאזן השיקולים, סבורני כי מתחם העונש הראווי למעשה העבירה שביצע הנשם עומד על תקופת פסילה בפועל שבין חדש לשנה, בנוסף לעונשים נלוים.

ובאשר לגזרת דין של הנשם שבפניי, אתחשב לקולא בהודאותו, בקבלת אחריותו לתאונה ובחלוף הזמן מאז האירוע (כשנתיים). אכן, כנגד הנשם תלואה ועומדת פסילה מותנית בת 5 חודשים שהتابקשתי להפעילה, אך על רקע מכלול הנסיבות שוכנعني כי לא יהיה זה צודק להפעיל את הפסילה על תנאי במקרה שבפניי.

#### לאור כל האמור, אני גוזר על הנשם את העונשים הבאים:

1. אני פוסל את הנשם מלקביל או מלחהזיק רישון נהיגה לתקופה של חודש. הפסילה תחל ביום 17.12.00. מובהר לנשם כי החל מהמועד האמור הוא יהיה פסול מלנהוג, אך מרוץ תקופת הפסילה יתחיל רק עם הפקדת רישון הנהיגה שלו בנסיבות בית משפט זה.

2. חודשיים פסילה על תנאי מלקביל או מלחהזיק רישון נהיגה, והתנאי הוא שהנשם לא יעבור תוך תקופה

של שנתיים עבירה שעליה הורשע בתיק זה או אחת העבירות המפורטוות בתוספת הראשונה או בתוספת  
השנייה לפקודת התעבורה או עבירה של נהייה בזמן הפסילה בגיןו לסעיף 67 לפקודת התעבורה, וירושע  
בשל העבירה הנוספת תוך התקופה האמורה או אחרת.

3. קנס בסך 750 ₪; הקנס ישולם תוך 90 ימים מיום.
4. אני מורה על הארכת פסילה על תנאי של 5 חודשים אשר הוטלה על הנאשם ביום 17.3.13 בתיק תת"ע  
9534-11-12, לתקופה של שנה נוספת.

**זכות ערעור תוך 45 ימים מיום**

ניתנה והודעה היום י"ג בטבת תשע"ז,  
7/01/2017 במעמד הנוכחים.  
בسام קודלפת, שופט

הוקלד על ידי קסניה קרמר