

## ת"ד 4210/11/12 - מדינת ישראל נגד מחמוד המאם

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

ת"ד 4210-11-12 מדינת ישראל נ' המאם

בפני	השופט אבישי קאופמן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	מחמוד המאם

### החלטה

בתיק זה כפר הנאשם באשמה והוא נקבע לשמיעת ראיות ליום 6.3.14.

במועד זה הודיע הנאשם על חזרתו מכפירה, והוא הופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר בעניינו.

בדיון מיום 15.9 טענה המאשימה לעונש, ובסיום טיעוניה ביקש הסנגור ארכה בטענה כי הגיע להסדר עם ב"כ המאשימה (עו"ד אחר מזו שהופיע בדיון). בהמשך הגישה המאשימה הודעה כי אין כל הסדר בתיק, ולפיכך ביקש הנאשם לחזור בו מכפירתו.

ההלכות באשר לחזרה מהודאה ידועות, ובדרך כלל לא תתקבל בקשה מעין זו, אלא בנסיבות מיוחדות בהן מראה הנאשם כי הודאתו באה בטעות, או כי היה כשל משמעותי אחר שהביא לה.

במקרה דנן הטענה היא כי הייתה הסכמה מצד המאשימה לעונש בעבודות שירות, הסכמה שאינה תואמת את עמדת המאשימה כיום.

**בדרך כלל לא תתקבל טענה מעין זו כהצדקה לחזרה מהודאה, אולם בנסיבות תיק זה ראיתי לנכון לקבל את הבקשה בכל זאת.**

ראשית, המדובר בבקשה שהוגשה בטרם מתן גזר דין וההלכה היא כי יש להתייחס ביתר ליברליות לבקשה הבאה במועד זה, לעומת בקשה הבאה לאחר סיום ההליך. ראו לעניין זה למשל החלטת בית המשפט העליון בע"פ 1050/14 פלוני

שנית, אין להתעלם מכך שמלכתחילה המחלוקת העובדתית בין הצדדים לא הייתה גדולה.

הנאשם הודה בנהיגה ברכב, באחריות לתאונה ואף בעובדה כי לא עצר את רכבו מיידית במקום התאונה. המחלוקת הייתה באשר למקום עצירת הרכב, האמנם היה הדבר בקרבת מקום ממש, והאמנם פנה הנאשם למשטרה ביוזמתו. מכאן, כי מלכתחילה המחלוקת בין הצדדים היא יותר באשר לנסיבות העבירה והעונש הראוי בגינה ופחות באשר לביצוע העבירה עצמה.

בנסיבות אלה, אני יכול לקבל כי נאשם אשר הבין כי קיימת הסכמה לענישה מקילה יחסית יודה בעבירה המיוחסת לו, גם אם אינו מודה לחלוטין בכל רכיביה ואינו שלם עם הרשעתו בה. לפיכך, אינני יכול לשלול כי מרגע שהבין הנאשם כי לא קיים הסדר מקל כאמור, הוא עומד על שמיעת התיק.

אשר על כן, אני סבור כי מדובר בתיק בו מוצדק לקבל את בקשת הנאשם לחזור בו מהודאתו.

עם זאת, ובהתאם להלכות בידועות, ולאור בזבוז הזמן הן בישיבה שנקבעה לשמיעה והן בדחייה במיותרת מחודש מרץ לשם קבלת תסקיר המבחן, אני מחייב את הנאשם בהוצאות בסך 4,000 ₪, לתשלום בתוך 90 יום.

### **התיק נקבע לתזכורת במעמד הצדדים ליום 12.1 בשעה 9 לשם מתן הוראות באשר להמשך.**

אם מבקש מי מהצדדים כי המשך הדיון בתיק יהיה בפני שופט אחר, יגיש הודעה לפני המועד הנ"ל.

אם בדרך כלשהי תושג בין הצדדים הבנה שתחסוך קביעת התיק לשמיעת ראיות, אשקול הפחתת החיוב בהוצאות.

ניתנה היום, י"ב כסלו תשע"ה, 04 דצמבר 2014.