

ת"ד 7680/03 - מדינת ישראל נגד יצחק שי פרלמן

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

ת"ד 12-03-7680 מדינת ישראל נ' פרלמן

ואת'

לפני כב' הסגן נשיא יוסף ריבלין
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יצחק שי פרלמן

נאשם 1

גזר דין לגבי נאשם 1

1. הנאשם 1 נפסל בגין תאונת דרכים ובתווך כדי הפשילה נמצא נהוג. הנאשם 1 הורשע (לאחר שמייעת הראיות) בעבירותナル נהוגה בפשילה הפרעה לשוטר וшибוש הלילי משפט (ראיה הכרעת הדין) (מועד העבירות 2.11.11 ומועד הכרעת הדין 7.2.13).
- האישום בעניין התאוננה הוגש לבית משפט וכלל עבירות הפקרה ונוהגה ללא ביטוח תקף. ב"כ נאשם 1 ביקש לצרף תיק זה למוחוזי. התקיק הנ"חל לא אוחד בסופו של יום לתיק המוחוזי. לפיכך רק עתה ניתן גזר דין.
2. בבית משפט מוחוזי הורשע הנאשם בעבירות של הפקרה, נהוגה ללא בטוח תקף (בימים 31.1.13). גם בבית המשפט המוחוזי נוהלו הוכחות.
- בבית משפט מוחוזי, לאחר ש שקל האמור בתסוקיר שירות המבחן ומתחם העונש דין הנאשם 1 ל- 8 חודשים, 6 חודשים מאסר על תנאי ופסילת ראשון ל- 5 שנים.
- המאשימה בטעוניה הפנתה לתסוקיר בו נאמר כי הנאשם 1 לא הפנים חומרת העבירות ולא קיבל אחריות. המאשימה טענה לעונש "מאסר קצר" - עונשה מוחשית.
- ההגנה צינה כי הנאשם נעצר בגין האישום שבפני (המעצר נלקח בחשבון בתיק בית משפט מוחוזי). בנוסף צינה כי הנאשם היה במעצר בבית ממושך (שנתים) וכי הוא בן 21.
- אשר למצבו המשפטי של הנאשם 1, ההגנה הגישה תעוזות רפואיות על בעיות בריאותיות לא קלות של אביו של הנאשם.
- לטעמה של ההגנה יש להטיל במקרה דין עונש מוותנה (בעיקר לאור פסק הדין של בית המשפט המוחוזי).
- התסוקיר המליך על עונש "מווחשי".
3. מתחם העונשה לעבירה של נהוגה בפשילה נع בין מאסר קצר למאסר ממושך בעבודות שירות. במקרה דין הנאשם הורשע בשתי עבירות נוספות והנאשם גם בחר לנHAL הוכחות.

עמוד 1

אני ער לכך שהנאשם היה עוצר בתיק זה (מעוצר ממש ומעוצר בית) ולפסה"ד בית משפט מחוזי.

דין הנאשם לעונשים הבאים:

- א. 15 ימי מאסר **שיטברו** למאסר מתייק מחוזי ירושלים 11-12-337.
 - ב. 3 חודשים מאסר על תנאי ל- 3 שנים והתנאי יחול על עבירה של נהיגה בפסילה ולא רישון נהיגה תקף.
 - ג. קנס 500 ₪ או 5 ימי מאסר. הקנס ישולם עד 1.2.14 ולא ירצה הנאשם 5 ימי מאסר במצטבר למאסר שהוטל.
- אין מקום, בנסיבות תיק זה (לאור פסק הדין של בית המשפט המחוזי) לפסול הנאשם מלנהוג. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ד' שבט תשע"ד, 05 ינואר 2014, במעמד
ב"כ המאשימה גב' פנטה פרדרט מתמחה בפרקליות מחוז ים,
הנאשם ובאת-כוחו עו"ד מיכל שרייקי ממשרד עו"ד יוני שנייאור.