



## ת"ד 869/04/21 - מוסטפא שחאדה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

ת"ד 869-04-21 מדינת ישראל נ' שחאדה

**בפני** כבוד השופטת מנאל חליחל-דיאב  
**הנאשם** מוסטפא שחאדה ע"י ב"כ מוחמד סעיד  
**נגד** מדינת ישראל  
**המשיבה**

### החלטה

1. מונחת לפניי בקשת הסניגור לתיקון פרוטוקול מיום 17/7/23.

2. בקליפת אגוז יצוין, כי לטענת הסנגור הושמטו מהפרוטוקול המילים "חלאות אדם", שאמרה אמה של המנוחה לאחר מתן גזר הדין אל עבר הנאשם, זאת כפי שיפורט להלן.

3. עוד נטען בבקשה, כי בית המשפט "הפסיק הדיון והזמין ביטחון", זאת בשל בקשת הסנגור לציין בפרוטוקול את דבריה לכאורה של אם המנוחה, כאמור לעיל. בנוסף, טוען הסניגור כי מותב זה מנסה "בכל הכוח", כלשונו, להשפיל את הסניגור ולפגוע בפרנסתו ובכבודו.

4. בהחלטתי מיום 23/7/23 ביקשתי את תגובת המשיבה לבקשה, אשר השיבה בזו הלשון: "... לח"מ לא זכור פרטי המקרה הספציפי והתבטאויות יוצאות דופן, כל מה שזכור לח"מ שהיה דין ודברים והתבטאות אמוציונאלית רגשית מצד אמה של המנוחה הגב' חביבאלה".

הרקע לבקשה

5. ביום 25.6.20 נהרגה עורוב חביבאללה, כבת 16, בתאונת דרכים בעת שחצתה את הכביש בצומת הרחובות מעלה יצחק ויקינטון בנוף הגליל (להלן: המנוחה). מעובדות כתב האישום עולה, כי הנאשם נהג ברכב פרטי ברחוב מעלה יצחק בנוף הגליל מכיוון כללי בית העלמין לכיוון כללי עין מאהל, בהיותו נתון תחת השפעת סמים מסוכנים, בכך שבדגימת שתן שנערכה לו נמצא בגופו תוצר חילוף חומרים של החומר הפעיל בקנביס בכמות של 1049 NG/ML. במועד הנ"ל נהג הנאשם את רכבו בקלות ראש וברשלנות בכך שנסע במהירות בלתי סבירה בהתקרבו למעבר חצייה בכיכר עם רחוב יקינטון (מהירות של 76 קמ"ש מקום בו המהירות המרבית המותרת הינה 50

קמ"ש), פגע בגופתה של המנוחה, אשר הועפה לנתיב נסיעתו וזאת לאחר שנפגעה, כאמור, מרכב פרטי. הנאשם בלם לאחר הפגיעה אך המנוחה נלכדה מתחת לרכבו ונגררה על הכביש למרחק של מספר מטרים. על יסוד הודאתו,

הורשע הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן הנ"ל.

6. ביום 17/7/23 לאחר הקראת גזר הדין, ומשסיים בית המשפט את מלאכתו בתיק זה, ביקשה אמה של המנוחה, הגב' פרדוס חביבאלה, לייחד מספר מילים לזכרה של בתה המנוחה ולומר את שעל ליבה. על אף שבית המשפט סיים את מלאכתו, ומטעמים הומניים, אפשר בית המשפט לאמה של המנוחה לומר את דבריה ואלו תועדו בפרוטוקול הדיון כלשונם. יובהר, כי בית המשפט לא שמע את אמה של המנוחה אומרת את ההתבטאות אותה מבקש הסנגור להוסיף לפרוטוקול, וכפי שעולה מתגובת ב"כ המשיבה, גם היא לא שמעה את הדברים. לעניין זה יפים דבריו הבאים של בית המשפט העליון ברע"א 8674/19 שפגאט בע"מ נ' בנק מזרחי טפחות בע"מ (נבו) (05.12.2021) "אמנם ייתכנו מקרים שבהם תיפול שגגה בפרוטוקול הדיון, אולם נקודת המוצא היא שהפרוטוקול משקף את שאירע והתרחש בדיון (רע"א 8902/15 הררי נ' רייס, [פורסם בנבו] פסקה י (3.7.2016); ראו גם: אורי גורן סוגיות בסדר דין אזרחי כרך א 452 (מהדורה 13, 2020); יעקב קדמי על הראיות חלק שני 644 (מהדורה משולבת ומעודכנת, 2009)). ובהמשך: "ההנחה היא שהפרוטוקול משקף את שאירע וכי על הטוען אחרת מוטל הנטל להפריך הנחה זו; וטענה בעלמא שפרוטוקול הדיון אינו נאמן למציאות לא די בה (השוו: ע"א 896/13 קובלנקו נ' עבוד, [פורסם בנבו] פסקה 7 (3.3.2013); ע"א 4690/07 פלוני נ' או.פי.אס.איי (שינוע בינלאומי) בע"מ, [פורסם בנבו] פסקה 3 (28.10.2007))."

7. כמו כן, במהלך השמעת הדברים, התפרץ הסניגור ללא הרף לדבריה של האם, תוך שהוא מתלהם וצועק אל עבר אמה של המנוחה, וזאת בלשון המעטה. כל ניסיונותיו של מותב זה להרגיע את רוחו של עורך הדין עלו בתוהו והאחרון המשיך לצעוק ולהתלהם אף כלפי בית המשפט, עד שבילית ברירה נאלץ בית המשפט להפסיק את הדיון ולזמן לאולם הדיונים את משמר בית המשפט, תוך שהסניגור התבקש לצאת מהאולם ולשוב אליו כשיירגע.

8. אשר לטענות הסנגור בכל הנוגע להתנהלותו של מותב זה כלפיו, מוטב היה כי טענות אלו לא היו מועלות כלל, שעה שמדובר בטענות חסרות כל בסיס אשר נטענו בעלמא ומבלי שהסניגור הצביע על אותם מקרים, כטענתו, בהם התייחס אליו מותב זה באופן לא ראוי. יובהר, כי מותב זה מקפיד הקפד היטב על יחסו לכל באי האולם ובוודאי שאינו נוהג בחוסר כבוד או באופן שאינו ראוי כלפי עורכי הדין הפוקדים את אולם הדיונים יום ביומו.

9. בסיכומו של דבר, אני סבורה כי אין מקום להורות על תיקון הפרוטוקול.

**הבקשה נידחת.**

ניתנה היום, י"ג אב תשפ"ג, 31 יולי 2023, בהעדר הצדדים.