

ת"פ 13/100 - מדינת ישראל נגד אילן גולגוזוב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

25 יוני 2014

ת"פ 13-100 מדינת ישראל נ' גולגוזוב(עוצר)

לפני כב' השופטת ליאורה ברודי

מדינת ישראל

המאשימה

ילן גולגוזוב (עוצר)

נגד

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד פלאג

ב"כ הנאשם - עו"ד רחל טוביה

הנאשם - הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הodium בעבירות של סחר בנשק (לגביו האישום הראשון) והתרצות לבית מגורים

וగניבה מתוכו (לגביו האישום השני). הodium והרשותו של הנאשם בדיון היה במסגרת הסדר טיעון, אשר הושג בהליך גישור, שלפיו הודה הנאשם והורשע כאמור, והמאשימה עתרה לגזר עליון, בהסכם, מסר בפועל למשך 50 חודשים, תקופה הכוללת הפעלת מסר על תנאי בין 10 חודשים, מסר על תנאי וקנס. לגביו שיעור הקנס הוסכם כי כל צד יטعن את טענותיו.

על פי עובדות כתוב האישום חבירו של הנאשם מיכאל ושל שותפו לדבר עבריה (רוסלן), שהייתה בתקופה הרלוונטית חייל, גנב מהבסיס הצבאי בו שירות רס"ר מסוג 16-m. הנאשם ורוסלן מכרו את הנשק לשני אלמוניים, וקיבלו סך של 30,000 ₪.

3. רוסלן נדון אף הוא במסגרת הסדר טיעון, והוטלו עליו 50 חודשים מסר בפועל, תקופה הכוללת הפעלת מסר על תנאי, מסר על תנאי וקנס בסך 5,000 ₪.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

4. ב"כ הצדדים מבקשים שעל הנאשם יוטל עונש זהה לזו שהוטל על רוסלאן, למעט בנסיבות לריבוב הכנס, שהגבוי מבקשת ב"כ הנאשם להפחית מן הסכום, לנוכח מצבה הקשה של משפחתו של הנאשם, שהוא בן לאם חד הורית (כמפורט בתסקיר). ב"כ המאשימה הטעינה כי אף נסיבותו האישיות של רוסלאן היו קשות ומורכבות, ואין מקום להטיל על הנאשם שבפניו קנס בשיעור נמוך מזה שהוטל על רוסלאן.
5. הנאשם שבפניו הוא יליד 1993 ولو הרשות קודמתה בעבירות רכוש ואלימות. בזמןו ריצה תקופת מאסר קצרה מאחריו סורג ובריח, מדובר אףוא בתחום מאסר ממושכת שונה.
6. מתקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם גדל ברקע משפחתי מורכב. כאמור, הוא בן לאם חד הורית, אשר כבר בגיל צעיר התרכז עם צעירים בעלי רקע של מעורבות שלילת, וצבר לחובתו הרשות קודמתה. בין היתר מפורט בתסקיר כי הנאשם סובל מהתמכרות לسمים, והוא הביע מוטיבציה להשתלב בהיליך גמילה במסגרת הכלא. בנוסף, גילתה הנאשם יכולת להכיר בפגיעה שבמעשיו וגילתה תובנה באשר לchromatam. יצוין כי גם בפניו הביע הנאשם חרטה על מעשייו, והביע את רצונו להשתלב בטיפול בתחום מאסרו. שירות המבחן ממליץ אףוא להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל כמוסכם בהסדר הטיעון, שישקף לנימוק את חומרת מצבו ומעשייו, וכן כדי שיכל לנצל את שהייתה בכלא בהשתלבות בהיליך טיפול בתחום זה.
7. לאחר שבדקתי את כל השיקולים, באתי לכל מסקנה כי הסדר הטיעון, שכאמור הוגש בהסדר גישור, הוא ראוי ויש לכבדו. כמו כן, כפי שפורט, אף שותפו של הנאשם לדבר עבריה, שהאישומים לגבים זהים,ណון לעונש זהה למשׁמע במסגרת הסדר הטיעון. העונש המוצע תואם את פסיקת בית המשפט והנסיבות הרלוונטיות ביצוע העבירות.
- בהת总算ב בטיבן של העבירות בהן הורשע הנאשם ובנסיבות שפורטו לגבי רוסלאן, השותף לדבר עבריה, לא מצאתи לנכון להבחן ביניהם גם לגבי שיעור הכנס.
8. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. מאסר בפועל למשך 50 חודשים.
- ב. אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי בגין 10 חודשים, שהוטל על הנאשם בת.פ. 38316-04-10 (בית משפט לנוגר בכפר סבא).
- ג. הנאשם ירצה שני עונשי המאסר בחופף זה זהה, ובמשך הכל ירצה 50 חודשים מאסר בפועל, החל מיום מעצרו, 11.11.13.

ד. מאסר על תנאי למשך 12 חודשים, והנואם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחררו עבירה נשק מסווג פשע או עבירות רכוש מסווג פשע.

ה מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנואם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחררו עבירה נשק מסווג עוון או עבירות רכוש מסווג עוון (למעט לפי סעיף 413 לחוק העונשין).

ו. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-20 תשלוםמים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.9.14 וב-01 לכל חודש לאחריו. אי תשלום אחד התשלומים במועד, יגרום לכך שיתרת הקנס תעמוד לפירעון מיידי.

אני ממליצה בפני שלטונות שב"ס לבחון את התאמתו של הנואם לטיפול גמilia מסמימים במהלך תקופת מאסרו.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ז סיון תשע"ד, 25/06/2014 במעמד הנוכחים.

ליורה ברודי, שופטת