

**ת"פ 17/06/2025 - יונה גנליין, מאיר וזאנה נגד מדינת ישראל - בית המשפט אשדוד**

בית משפט השלום באשדוד

ת"פ 17-06-2025 בית המשפט אשדוד נ' גנליין וOTH  
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

לפני כבוד השופט יהודה ליבליין  
ה המבקשם  
1. יונה גנליין 2. מאיר וזאנה  
ה המבקשת 1 ע"י ב"כ עו"ד ג' ולפ' המבקש 2 ע"י ב"כ עו"ד  
שי קלימיין  
נגד  
מדינת ישראל - בית המשפט אשדוד  
ע"י ב"כ עו"ד ז' אורלב  
המשיבה

**החלטה**

לפני בקשת הנאשמים, כי אורה למשיבה למסור לידיים מסמכים שונים, וזאת בהתאם לסמכוות של בית המשפט, הקבועה בסעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן - "חוק סדר הדין הפלילי").

בקשת המבקשת 1 היא לקבל את המסמכים שלhalbן:

- א. העתק מכל נוהל או הנחיה כתובים, המשמשים את התביעה בעת קבלת ההחלטה, האם לסגור תיק חקירה במסגרת תשלום כופר או להגיש כתב אישום.
- ב. ככל שאין הנחיה כתובה בעניין זה, פירוט סביר של המדיניות הבלתי כתובה, אשר מנהה את גורמי התביעה בהקשר זה.
- ג. מקרים דומים בהם בחרה המאשימה במהלך השנים 2014 - 2016, במסלול של הטלת כופר.
- ד. מקרים שבהם המאשימה הגישה כתב אישום וחזרה בה לאחר תשלום כופר.

בקשת המבקש 2 היא לקבל את המסמכים שלhalbן שהם בנוסף לאלה המבוקשים על ידי המבקשת:

- א. נהלים או הנחיות בכתב ביחס לקריטריונים להגשת כתבי אישום בעבירות מכם נגד נאמני מערכת.
- ב. נהלים או הנחיות בכתב ביחס לקריטריונים לסיום הליכים בתשלום כופר בעבירות מכם נגד נאמני מערכת.

עמוד 1

ג. רשימה מפורטת של כל התיקים בהם נחקרו נאמני מערכת בקשר עם ביצוע עבירות מכס במהלך 7 השנים האחרונות.

תחילה יש להתייחס לטענת המשיבה, כי את הבקשה היה על הנאים לגיש במסגרת חוק חופש המידע, תשל"ח-1998. טענה זו, דינה להידחות.

כפי שציינו בצדκ המבוקשים, בית המשפט העליון פסק במסגרת ע"מ 2668/15 **מדינת ישראל - משרד המשפטים נ' פרופ' הילל ויס** (18.11.2015), כי הדרך הנכונה לקבלת מסמכים במסגרת הליך פלילי, היא באמצעות הגשת בקשה לפי סעיף 808 לחוק סדר הדין הפלילי, וזאת כאשר המסמכים קשורים לאיושם המוחשיים /או לטענת ההגנה.

בעניינו, קל וחומר שכך, שכן כל המסמכים והמידע המבוקש מצויים בידי המاشימה (המשיבה), ובפרט בידי גורמי האכיפה.

אשר לגוף הבקשה, יש להיעתר לה בחלוקת.

האיושם המוחשיים לנאים (המבקשים) הם עבירות לפי סעיפים 211 ו 212 לפקודת המכס וסעיף 22 לחוק מס קנייה (לנאשמה), וUBEIROT אלה אינן UBIROT מנהליות, ולכן נדרש רישום של טובע ביחס לשיקול הדעת שהנאהו אותו בהגשת כתוב האישום. בהתאם, אין מקום להורות לנאשמה (המשיבה) למסור העתק הנחיות כליליות באשר להחלטה אם לסגור תיק חקירה או לגיש כתוב אישום.

יחד עם זאת, ככל שקיימת הנחיה כתובה של המاشימה (המשיבה) לתובעים ולגורמי האכיפה, לסגירת תיקים מחוסר עניין לציבור, או להפניה ההליך ל התביעה אזרחתית, אז יש למסור הנחיות אלה לב"כ הנאים (המבקשים).

על המاشימה למסור לב"כ הנאים את הנהול והנחהות הקשורים בהמרת איושם בתשלום כופר. ככל שאין נהול כתוב שכזה, אז באת כוח המاشימה תעלה על הכתב את הנחיות שבעל פה שקיימות בעניין זה.

בהתאם לע"מ 398/07, **התנוועה לחופש המידע נ' מדינת ישראל - רשות המיסים, פ"ד סג(1)** 284 (2008), על המاشימה למסור לב"כ הנאים את רשימת כל ההליכים שהסתמכו בכופר במהלך השנים 2010 - 2017.

כל שאון ברשימה זו סימן נפרד של ההליכים הקשורים ב"נאמני מערכת" שהסתמכו בתשלום כופר, המاشימה תבהיר באמ ברשימה כלולים הליכים שהסתמכו בתשלום כופר נגד "נאמני מערכת", ובמקרה זה תמסור פרטים ביחס לעבירה שיוכסה לאותם נאמני מערכת, וסכומי המס שלכאורה הושמו.

הדרישה לאיתור כל תיקי החקירה שנפתחו נגד "נאמני מערכת" במהלך השנים 2010 - 2017, היא דרישת מכביםה ואין

מקום להיעתר לה במלואה, וזאת ככל שאין בידי המאשימה מערכת תיקי חקירה על פי קטגוריות של זהות המבצע, ובכלל זה נאמן מערכת.

יחד עם זאת, המאשימה תציג לבית המשפט, במידת האפשר, את רשימת כתבי האישום שהוגשו נגד נאמני מערכת במהלך 4 השנים האחרונות.

ככל שקיימות הנחיות כתובות או שאין כתובות, ביחס לאכיפה נגד "נאמני מערכת", אזי הנחיות אלה יועברו לעיון ב"כ הנאים. כאשר יובהר, כי ככל שאין נכתב בעניין זה, היה וטענת ב"כ המאשימה במהלך הדיון שהתקיים לפני בית משפט זה, כי ההחלטה להגיש כתב אישום בשם לב לסקום המס היא לאור העובדה שהנאים הינם "נאמני מערכת", אזי יש להעלות על הכתב את ההנחה בעניין זה ולהעמידה לעיון ב"כ הנאים.

**אני קובע דיון למענה ולדיון לפי סעיף 144 לחס"פ וכן לטענות מקדמיות נוספות של הנאים, ככל שקיימות, ביום 9.4.2018 בשעה 13:30.**

הנאים מוזהרים בחובת התיקיות.

ניתנה היום, ט"ז בטבת תשע"ח, 03 בינואר 2018, בהעדר הצדדים.

**יהודית ליבליין, שופט**