

## ת"פ 10378/12/15 - מדינת ישראל נגד א ז

בית משפט השלום בנתניה  
ת"פ 10378-12-15 מדינת ישראל נ' ז(עציר)  
ת"פ 53662-06-16  
ת"פ 53398-12-15

13 ספטמבר 2016

לפני כבוד השופט עמית פרייז  
המאשימה  
מדינת ישראל

נגד  
הנאשם  
א ז

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלמוג בן חמו

הנאשם וב"כ עו"ד שפקמן

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של תקיפה סתם של בת זוג, איומים, והפרת הוראה חוקית.

האירוע העיקרי התרחש בחודש דצמבר 2015, כאשר הנאשם הגיע לבית פרודתו אם ילדיו הקטינים אותם הוא מגדל לבדו, וחשד שאדם מסוים נמצא בבית והחל לתור אחריו תוך שהוא מחפש באזורים שונים בבית, ובידיו סכין. בהמשך נכנס לחדר בו הסתגרה המתלוננת, ולאחר שזו הלכה לחדר אחר דלק אחריה עד שהתיישבה בסלון הבית. בשלב מסוים נטל מיכל גז פלפל מאחד הארונות נעץ את הסכין ואחז בשולחן הסלון, והתיז את גז הפלפל לעבר המתלוננת שכתוצאה מכך נגרמו לה קשיי נשימה.

בעקבות אירוע זה נעצר הנאשם ולאחר כחודש שוחרר בתנאים מגבילים שעיקרם מעצר בית. הנאשם הפר לאחר מספר חודשים את מעצר הבית, בכך ששהה בשעת לילה מאוחרת עם אחרים בפארק באריאל, כאשר ברור כי אין כל זיקה בין

הפרה זו לבין יצירת אינטרקציה כזו או אחרת עם המתלוננת.

יאמר מיד עבירות אלימות במשפחה הינן עבירות נפוצות למדי, וקשות לגילוי ובגין כך יש מקום לענישה מרתיעה. יחד עם זאת בכל מקרה יש לקבוע את הנסיבות לקולא ולחומרה כאשר ביחס לאירוע העיקרי הרי שמצד אחד לא מדובר בתקיפה מינורית, אך מאידך הנאשם הקפיד שלא לעשות שימוש בסכין כלפי המתלוננת, והתנהלות ועם הסכין התמצתה ביצירת אוירה מאיימת דבר שבשילוב עם המלל שהפנה כלפי המתלוננת שנמצא מי שחשד שנמצא במקום, הוליד את עבירת האיומים.

באשר להפרת ההוראה החוקית, הרי שזו באה לעולם על רקע האירוע הראשון, סבורני כי ניתן לקבוע את המתחם לאירוע שהוליד עבירה זו במשולב עם המתחם לאירוע המרכזי, תוך לקיחה בחשבון שכאמור ההפרה של תנאי השחרור לא היתה בכדי ליצור אינטרקציה כלשהי עם המתלוננת.

בשים לב לכל האמור, לפסיקה הנוהגת, סבורני כי ניתן להעמיד את המתחם הכולל על תקופת מאסר בפועל שתחילתה ב-3 חודשים וסופה ב-15 חודשים כל זאת לצד מאסר מותנה ואפשרות במקרים המתאימים לשלב רכיבים כספיים.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכות הנאשם את הודאתו במיוחס לו המהווה נטילת אחריות וחסכון בזמן ביהמ"ש. בנוסף על כך מניעת העדת המתלוננת על כל הקשיים הנובעים מכך.

עוד יש לזקוף לזכותו את העובדה שבאופן חריג למדי, במקרים של סכסוכי גירושין הרי שהוא מגדל לבדו את ילדיו הקטינים כאשר הדבר הינו פרי רצונה של המתלוננת שלמעשה לא מביעה ענין של ממש בכלל התא המשפחתי ונראה שאף לאחרונה ניתקה קשר באופן מלא כאשר שירות המבחן אף לא הצליח לאתר אותה. העובדה ששני ילדים קטינים תלויים באופן בלעדי בנאשם, הינה כבר שיקול מכריע להקלה בעונשו. על כך יש להוסיף שניתוק הקשר עם המתלוננת מלמד על הפחתה משמעותית של הסיכון שנבע מהנאשם למתלוננת מלכתחילה. נראה שהנאשם מרוכז בחובותיו כאב ואינו מעונין עוד בזיקה כלשהי למתלוננת כפי שהתבטא באירוע המרכזי.

לחובת הנאשם עבר פלילי מכביד במיוחד אשר כולל הרשעות בעבירות שונות לרבות עבירות אלימות, כאשר בגין כך אף ריצה מאסרים לרבות מאסר ממושך למדי.

בד בבד כעולה מתסקיר שירות המבחן מסתבר כי פני הנאשם בדרך חדשה, עת פנה לטיפול בבעיית האלימות שהולידה את האירוע המרכזי ואף שזורה באופן ניכר כאמור לעיל בעברו הפלילי. נראה כי לא מדובר רק במוטיבציה שמצויה בשלב ראשון, אלא שהנאשם מתקדם יפה בטיפול, וגם אם לא השלים אותו הרי נראה שהוא צועד בדרך הנכונה ומתמקד בעול הלא פשוט המוטל עליו לגדל לבדו את ילדיו הקטינים ובכלל פונה למסלול נורמטיבי של חיו. התובע הנכבד מביע חשש מכך שלא מדובר בטיפול שהושלם, ואכן ארעו לא מעט מקרים של טיפולים כאלה ואחרים בבעיות כרוניות שלאחר התקדמות ארעה נסיגה אך המלצת שירות המבחן לצו מבחן לתקופה ארוכה עשויה לתת מענה ראוי לחשש זה באופן שאם חלילה הנאשם יסוג בטיפול ניתן יהיה לשקול מחדש את עונשו.

בשים לב לכל האמור, סבורני כי השיקול השיקומי מקבל במקרה זה מעמד בכורה, כך שיש מקום להקל עם הנאשם עוד מעבר לרף התחתון של המתחם לעיל, בהתאם להמלצת שירות המבחן. יחד עם זאת סבורני כי הרכיב המעשי של הקלה זו בדמות עבודות של"צ, צריך להיות גבוה באופן ניכר מזה שהומלץ על ידי שירות המבחן.

מסקנה זו מתחזקת אף בשים לב לכך שהנאשם שילם כבר לא מעט בחירותו בגין ההליך הנוכחי אשר שהה חודש במעצר מלא, ולאחר מכן מעצר בית מלא לתקופה של מספר חודשים לאחר מכן מספר חודשים נוספים במעצר בית חלקי דומה כי הקלה הדרגתית זו בתנאים אפשרה את ההליך השיקום של הנאשם כך שהורתע באופן ניכר על ידי ההליך הנוכחי וכך התאפשר התהליך השיקומי.

לא למותר לציין אף כי הטלת מאסר מותנה משמעותי תהווה אף בלם ורסן נוסף לנאשם מפני לשוב לדרך האלימות שאפיינה אותו בעבר הרחוק והקרוב.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 12 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירת אלימות מסוג פשע.

ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירת אלימות מסוג עוון.

ג. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של הפרת הוראה חוקית.

ד. אני מחייב את הנאשם לבצע 350 שעות עבודה לתועלת הציבור, וזאת בהתאם לתכנית שיכין שירות המבחן. בית המשפט ממליץ על פריסה רחבה של עבודות השל"צ כדי לאפשר לנאשם להמשיך ולטפל כיאות בילדיו הקטינים. שירות המבחן יגיש את התוכנית לאישורי בתוך 30 יום מהיום. עם גמר ביצוע עבודות אלה, שירות המבחן ידווח לביהמ"ש.

ה. ניתן בזאת לנאשם צו מבחן למשך שנה.

ניתן צו להשמדת המוצג - סכין וגז פלפל.

העתק יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

### החלטה

כאשר בקשת עיכוב ביצוע מתמצה ברכיב השל"צ, ואין כל עתירה להמשך התנאים המגבילים על דרך עיכוב ביצוע פקיעתם כתוצאה מגזר הדין, סבורני כי אין מניעה להחזיר לנאשם את הפיקדון לו הוא זקוק. מדובר בפיקדון בסך 1,500 ₪ מתיק מ"ת 10398-12-15. פיקדון זה יוחזר לנאשם בכפוף לעיקול.

בד בבד בשלב זה אני מעכב את ביצוע עבודות השל"צ למשך 45 ימים מהיום.

העתק יועבר לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו,  
13/09/2016 במעמד הנוכחים.  
עמית פרייז, שופט

הוקלדעלידיסופיהעטיה