

ת"פ 10424/10/18 - מדינת ישראל נגד צבי ארז בקאל

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 10424-10-18 מדינת ישראל נ' בקאל

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י תביעות ירושלים
המאשימה	נגד
	צבי ארז בקאל
הנאשם	ע"י ב"כ עו"ד מונעם ת'אבת

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום המתוקן, בכך שביום 13.6.2018 בשעת ערב מוקדמת, פעלה באיזור גבעת שאול פקחית חניה מטעם עיריית ירושלים. כשהבחינה הפקחית ברכב השייך לאחיו של הנאשם, שחנה באיזור אסור, החלה בבדיקת הרכב, כשבסמוך עומדים נשים וילדים. הנאשם הבחין בפקחית ורץ לעברה כשידו מונפת באופן מאיים. אחרים שהיו במקום הזיזו את הנאשם הצידה, אך הוא התקרב שוב לפקחית וניסה לנגוח בראשה. לאחר מכן הורחק ע"י אחיו, בעל הרכב. בשל כל אלה הודה הנאשם והורשע בביצוע עבירות של **הפרעה לעובד ציבור**, לפי סעיף 288א(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **חוק העונשין**) ו**ניסיון תקיפה סתם**, לפי סעיפים 25 + 379 לחוק העונשין.

מהלך הדין

הנאשם הורשע בכתב אישום מתוקן כאמור לעיל, והצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

רישום פלילי

לנאשם 4 הרשעות קודמות. האחת משנת 2016 בבית המשפט לתעבורה בגין הפרעה לשוטר, ובשל כך ריצה מאסר קצר; השניה משנת 2015 בגין איומים בשלה נגזר על הנאשם עונש של מאסר מותנה וקנס; השלישית משנת 2006, בגין עבירת איומים, בשלה נגזר על הנאשם עונש מאסר בן 23 ימים, והאחרונה משנת 1999, בגין עבירות תקיפה סתם, איומים ותקיפת שוטר, אז נגזר על הנאשם מאסר בפועל בהיקף של 4 חודשים. העבירה האחרונה בשנת 2013.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טען כי יש להטיל על הנאשם מאסר קצר לריצוי בעבודות שירות, על בסיס מתחם שבין מאסר על-תנאי ועד 8 חודשי מאסר וענישה נלווית.

מאידך, הסניגור ביקש להסתפק בהטלת מאסר מותנה, פיצוי והתחייבות לנוכח מכלול הנסיבות, היעדר גרימת נזק ומצבו הכלכלי הקשה של הנאשם.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של ביטחונו הפיזי והנפשי של הפרט, ובאוטונומיה שלו, כמו גם בערך המוגן של שלטון החוק. מצופה כי עובדי ציבור יוכלו לבצע את מלאכתם ללא מורא ובאופן ענייני מבלי שיהיו חשופים להתעמרות ופגיעה מצד הציבור. במעשיו, פגע הנאשם במידה בינונית-נמוכה בערכים מוגנים אלו.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין באירוע מתוכנן אלא באירוע המשקף קושי ממשי להתגבר על כעסים ולשלוט בהם. עם זאת, גם כשהורחק הנאשם מהפקחית, המשיך והסתער עליה. יש לזכור כי הרכב מושא עבודתה של הפקחית כלל לא היה רכבו, עובדה המעצימה את חומרת התנהגותו ומעלה שאלות לגבי מניעיו; הנאשם אדם בשנות הארבעים לחייו, צריך היה להימנע מן המעשים הפסולים; בפועל לא נגרם נזק מלבד נזק נפשי של גרימת בהלה אצל הפקחית; האירוע יכול היה להסתיים בנזק גופני לא מבוטל שעה שהנאשם ניסה לנגוח את הפקחית בראשה.

מדיניות הענישה הנוהגת - הפסיקה בעבירות מסוג זה מגוונת, אך מנעד הענישה מגיעה עד חודשי מאסר ספורים, לרבות בעבודות שירות. ברע"פ 7504/13 **אלי** נ' **מ"י** (מיום 22.12.2013) אושר מתחם ענישה שבין מאסר קצר בעבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר במקרה של תקיפת פקח חניה. שם נגזר על הנאשם עונש של 3 חודשי מאסר ממש, כיוון שלא נמצא כשיר לריצוי עבודות שירות; ברע"פ 7398/15 **רחמימוב** נ' **מ"י** (מיום 6.11.2015) נדון מקרה של תקיפת עובדת סוציאלית וגרימת נזק לרכוש. שם נקבע מתחם שבין 2 חודשי מאסר לרבות בעבודות שירות ועד 8 חודשי מאסר. באותו מקרה נגזר עונש של 4 חודשי מאסר בעבודות שירות. ברע"פ 6449/18 **סיאם** נ' **מ"י** (מיום 22.10.2018) אושר עונש של 100 שעות של"ץ, קנס, מאסר על תנאי ופיצוי, במקרה של הפרעה לעובד ציבור, תקיפתו בדרך של דחיפה ואיומים.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר על-תנאי ושל"ץ נרחב ועד 6 חודשי מאסר לרבות בעבודות שירות וענישה נלווית.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: לנאשם עבר פלילי בעבירות דומות, והוא כבר ריצה עונשי מאסר קצרים. העבר הפלילי מלמד על קושי משמעותי של הנאשם לשלוט בכעסיו ובהתנהגותו באופן חוזר ונשנה לאורך חייו; מדובר בנאשם כבן 47, גרוש ואב לילד כבן 10, הוא מצוי בחובות כלכליים כבדים (הוצגו אסמכתאות לגבי עיקול חשבון, חוב לביטוח לאומי וכן תלושי שכר); הנאשם נטל אחריות למעשיו.

המיקום במתחם - במכלול הנסיבות יש למקם הנאשם בחלק התחתון של המתחם.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת אלימות כלפי עובד ציבור, לרבות איומים, וזאת בתוך שנתיים מהיום;

ב. קנס בסך ₪ 250, אשר ישולם החל מיום 1.2.2020, או יומיים מאסר תמורתו;

ג. פיצוי למתלוננת ע"ת 1 בסך ₪ 500. הפיצוי ישולם ב-2 תשלומים החל מיום 1.2.2020, וב-1 לכל חודש רציף ועוקב. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק;

ד. התחייבות בסך ₪ 5,000 שלא לעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים כלפי עובד ציבור, בתוך שנתיים מהיום, או שבוע מאסר תמורתה אם לא תיחתם. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס. **בהיעדר תעודה מזהה מאפשר לנאשם לחתום על ההתחייבות במזכירות על סמך דבריו.**

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י' כסלו תש"פ, 08 דצמבר 2019, במעמד הנוכחים.