

## ת"פ 1106/09/16 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד ראיד עבאהרה (עציר) תושבי איו"ש

בית משפט השלום ברמלה  
ת"פ 1106-09-16 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' עבאהרה(עציר)  
30 אוקטובר 2017

מ"ת 1107-09-16  
מספר פל"א 124090/2015 מספר פל"א 140430/2016 מספר פל"א  
379772/2016 מספר פל"א 440621/2015

לפני כבוד השופט גיא אבנון  
המאשימה משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

נגד  
הנאשם ראיד עבאהרה (עציר) תושבי איו"ש

נוכחים:

ב"כ המאשימה מתמחה טל חזן

ב"כ הנאשם עו"ד אסף שלם

הנאשם הובא לדין באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

נוכח הודיית הנאשם אני מרשיע אותו בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל תשי"ב - 1952 (ת"פ 17-06-62676).

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ח, 30/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

## גזר דין

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בשני כתבי אישום הכוללים 4 עבירות של כניסה לישראל שלא כדין.

2. המדינה עותרת להשית על הנאשם עונש שלחודשיים מאסר לריצוי בפועל, ואילו ההגנה עותרת להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם. הנאשם בדבריו הבהיר את נסיבותיו האישיות ואת הנתונים בגינם נכנס לישראל, והתחייב לא לעשות זאת יותר כל עוד לא יקבל אישור מתאים.

3. את מתחם העונש ההולם יש לקבוע בהתחשב בערכים המוגנים בחוק, במידת הפגיעה בהם ולאור נסיבות הקשורות לביצוע העבירה. כניסה לישראל בניגוד לחוק פוגעת בזכותה של המדינה לבחון הבאים בשעריה ולהציב תנאים לכניסתם.

מתחם העונש ההולם בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין נקבע ברע"פ 3677/13 אל הרוש ואח' נ' מדינת ישראל (9.12.14) (להלן: **עניין אל הרוש**), בין מאסר מותנה ללא קנס לבין מאסר בפועל למשך 5 חודשים (כולל רכיב התנאי) וקנס בסך 2,000 ₪.

נתתי דעתי למדיניות הענישה הנהוגה, ולכך שמדובר בכניסות לישראל מבלי שבוצעו עבירות נלוות, ומצאתי לאמץ את המתחם שנקבע בעניין אל הרוש. אבהיר כי נוכח העובדה שמדובר ב 4 עבירות שונות אשר בוצעו בנפרד, אני קובע את המתחם הכולל באופן שינוע בין מאסר בן 14 ימים לריצוי בפועל לבין מאסר למשך 8 חודשים.

4. בקביעת העונש המתאים לנאשם נתתי דעתי לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, לגילו ולעברו הפלילי, תוך שהרשעתו האחרונה הינה משנת 2011 בגין ביצוע עבירה זרה, ולחובתו עבירות ישנות יותר בגין ביצוע מגוון עבירות, לרבות של כניסה לישראל שלא כחוק.

באשר לרכיב הקנס נתתי דעתי הן לעניין אל הרוש והן לעפ"ג (מחוזי מרכז-לוד) 9910-10-16 נחלה ואח' נ' מדינת ישראל (25.12.16).

לקחתי בחשבון את הודאתו של הנאשם המצביעה על נטילת אחריות.

לקחתי בחשבון את העובדה כי במהלך ניהול המשפט חולט סך של 6,000 ₪ מהפיקדון אותו הפקיד הנאשם.

5. לאור האמור לעיל, החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 40 ימי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו בין התאריכים 5/9/16-30/8/16, ומיום

25/10/17 ועד היום.

ב. 30 ימי מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך 3 שנים עבירה בה

הורשע.

ג. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 2,000 ₪ להימנע בתוך 3 שנים מביצוע עבירה בה הורשע. ההתחייבות תחתם עוד היום, שאם לא כן, ירצה מאסר למשך 3 ימים.

המזכירות תבטל את המועדים הבאים הקבועים בתיק בית המשפט ברמלה ובתיק בית משפט השלום בתל אביב, אשר פרטיו בפרוטוקול לעיל.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מהיום.**

**ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ח, 30/10/2017 במעמד הנוכחים.**

**גיא אבנון, שופט**

הוקלדעלידיבתאלקשרי