

## ת"פ 12118/06/13 - מדינת ישראל נגד א' ב'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 12118-06-13 מדינת ישראל נ' ב'

בפני	כב' השופט ירון מינטקביץ
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	א' ב' ע"י עו"ד לורה בר אלון

### גזר דין

#### רקע

הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירות תקיפת שוטר, התנגדות למעצר ואיומים.

ביום 31.5.13 שטה הנאשם אלכוהול. בעת שהיה שתוי, התפתחה מריבה בינו ובין אשתו, בנוכחות בני משפחתו. אָחיו של הנאשם חששו, כי הנאשם יפגע באשתו וניסו להרחיקו ממנה, להשתלט עליו ולהרגיעו, אך הנאשם השתולל וצעק וניסה להשתחרר מאחיזתם של אחיו. משלא הצליחו אחיו של הנאשם להשתלט עליו, קראו בני המשפחה לעזרת המשטרה, וצוות שוטרים הגיע לדירה.

מיד עם הגעת השוטרים, קילל הנאשם את השוטרים, רץ לעברו של קצין משטרה תוך שהוא צועק כי ירצח אותו ודחף אותו לקיר. הקצין והשוטרים השתלטו על הנאשם ועצרו אותו. תוך כדי כך, הנאשם השתולל וניסה לפגוע בשוטרים בידי ורגליו וקרא הנאשם לשוטרים כי הבית ממולכד בחומר נפץ וכי הוא יהרוג את כולם. גם במהלך הנסיעה לתחנת המשטרה המשיך הנאשם להשתולל ולהתפרע.

בשל כל אלה, הורשע הנאשם בעבירות של תקיפת שוטר, התנגדת למעצר ואיומים.

#### טעוני הצדדים

ב"כ המאשימה ביקש להשית על הנאשם עונש של מספר חודשי מאסר בפועל. בדבריו שם דגש על חומרת העבירה, על עברו הפלילי של הנאשם ועל חוסר התוחלת שבהליך שיקומי, כעולה מתסקיר שירות המבחן.

ב"כ הנאשם שמה דגש על כך ששורש הבעיה בתנהלותו של הנאשם הוא התמכרותו לאלכוהול. בטעונה בקשה להפנות הנאשם להליך שיקומי פרטי במרכז יום אליו פנה הנאשם מיוזמתו, ולחלופין בקשה להשית על הנאשם עונש של מאסר לריצוי בעבודות שירות.

הנאשם ביקש לומר מילתו. לדבריו, בעבר היה מכור לסמים, והחליף ההתמכרות לסמים בהתמכרות לאלכוהול וביקש כי יופנה להליך טיפולי.

## **מתחם העונש ההולם**

חומרת מעשי הנאשם ברורה. הנאשם השתכר והשתולל בבית המשפחה, באופן שאחיו לא הצליחו לרסנו ונאלצו לקרוא לשוטרים. תגובת הנאשם להגעת השוטרים היתה הסלמה של מעשיו - הנאשם הסתער על קצין משטרה בצעקות ואיומים ודחף אותו לקיר והמשיך במעשיו גם כאשר ניסו השוטרים לרסנו ולעצרו.

לא ניתן לקבל פגיעה באיש משטרה הממלא תפקידו ומנסה לסייע למשפחה, כאשר אחד מבני הבית משתכר ומשתולל. שוטר אינו אמור להיות שק חבטות של אזרח, בודאי לא לספוג מכות משיכור מתפרע. חברה שומרת חוק אינה יכולה לעבור על התנהגות מעין זו לסדר היום ויש להשית בגינה עונשים מרתיעים. לא בכדי קבע המחוקק עונש מינימום לעבירה זו, של שלושה חודשי מאסר.

לאור אלה, מתחם העונש ההולם את הארוע נע בין מאסר לריצוי בעבודות שירות ועד שנת מאסר בפועל.

## **נסיבות אשר אינן קשורות בעבירה**

הנאשם יליד 1986. נשוי ואב לילדה. לחובתו הרשעות קודמות בגין ריצה מאסרים:

בשנת 2004 נדון בבית המשפט לנוער לשבעה וחצי חודשי מאסר בפועל, בגין מגוון עבירות אלימות, רכוש, התפרצויות ועוד.

בשנת 2005 נדון לשמונה חודשי מאסר בפועל, בגין עבירות אלימות, תקיפת שוטר, הסגת גבול והפרת הוראה חוקית.

בשנת 2006 נדון לעשרה חודשי מאסר בפועל בגין עבירות הפרת הוראה חוקית, אלימות, איומים והעלבת עובד ציבור.

בשנת 2008 נדון בגין עבירת סמים.

מתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשם משתמש בסמים משה שנים רבות, מאז היותו כבן 13, ומעורבותו בפלילים עמוקה, כמשתקף בגליון הרשום הפלילי. לאורך השנים נעשו מספר נסיונות טיפוליים לגמילת הנאשם מסמים, בחוסר הצלחה. בין היתר, נעשה נסיון לשלב הנאשם בהליך טיפולי גם במסגרת הליכי המעצר בתיק זה, אך הנאשם עזב המסגרת תוך הפרת תנאי שחרורו. מהתסקיר עולה, כי הנאשם גם פנה באופן עצמאי לאשפוזית לגמילה מאלכוהול, תוך הפרת תנאי מעצר הבית, ועזב את המקום לאחר ארבעה ימים.

עוד עלה, כי הנאשם הציג בפני השירות נתונים לא מדויקים ביחס לטיפול פסיכיאטרי אותו מקבל.

להערכת השירות הנאשם אינו מתאים להליך טיפולי, שכן הוא נעדר את הכוחות הדרושים ולאור זאת נמנע מהמלצה שיקומית. לענין העונש, המליץ השירות להשית על הנאשם עונש מאסר לרצוי בעבודות שירות.

התנהלות ההליכים בתיק מגלה תמונה דומה למתואר בתסקיר שירות המבחן. לשני הדיונים הראשונים אשר נקבעו כאשר היה הנאשם עזו, סרב לצאת מתאו. לשני דיונים נוספים לא התייצב והוצא נגדו צו הבאה. מדיון נוסף נעדר, תוך

הצגת תעודה רפואית שאין בה להצדיק העדרות (ר' החלטה מיום 16.1.14). סך הכל, מתוך שמונה דיונים התייצב הנאשם לשלושה בלבד.

## **דין והכרעה**

ממכלול הנתונים הנוגעים לנאשם עולה, כי מדובר באדם שהפך את הפגיעה בגופם, רכושם וכבודם של אחרים לדרך חיים. לא ניתן לקבל שימוש בסמים או אלוהול כתירוץ לפגיעה מתמשכת באחרים. נסיבותיו האישיות של הנאשם ממקמות אותו בצדו הגבוה של מתחם העונש ההולם.

נקודת הזכות היחידה אותה מצאתי, היא הודאת הנאשם במיוחד לו ורק בזכותה לא אמצה הדין עמו.

לאור זאת, ראיתי מנוס מהשתת מאסר בפועל על הנאשם. הטלת מאסר בעבודות שירות אינה מבטאת את חומרת מעשיו של הנאשם ואינה הולמת נסיבותיו של תיק זה או נסיבותיו של הנאשם.

לפיכך גוזר על הנאשם את הענשים הבאים:

א. ששה חודשי מאסר בפועל. תחילת ריצוי העונש ביום 16.3.14. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 9:00 במתקן המעצר במגרש הרוסים בירושלים. מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו של הנאשם. הצדדים יגישו הודעה מוסכמת בדבר ימי המעצר ותנתן החלטה נפרדת בענין זה.

ב. ארבעה חודשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור על אחת מן העבירות בהן הורשע תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.

על הנאשם לתאמת הכניסה למאסר עם ענף אבחון ומיון של שירותבתי הסוהר, בטלפונים: 08-9787377 או 08-9787336.

## **זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.**

ניתנה היום, ג' אדר תשע"ד, 03 פברואר 2014, במעמד הצדדים.