

ת"פ 12318/12/09 - מדינת ישראל נגד מוחמד ברכה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 אפריל 2014

ת"פ 12318-12-09 מדינת ישראל נ'
ברכה

בפני כב' השופט בכיר דניאל בארי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מוחמד ברכה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד קורצברג

ב"כ הנאשם: עו"ד ג'אברין ועו"ד אראם מחמיד

הנאשם בעצמו

גזר דין

לאחר ניהול הוכחות הורשע הנאשם באישום השלישי שבכתב האישום בעבירה של תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק העונשין.

האירוע נשוא אישום זה התרחש ב- 22/7/06, במהלך הפגנת מחאה נגד מלחמת לבנון השנייה.

הנאשם ראש תנועה וחבר כנסת היה בין מובילי אותה הפגנה וכפי שפורט בהרחבה בהכרעת הדין בתגובה לדברים בוטים שהושמעו על ידי המתלונן נגד מר אורי אבנרי, איבד את קור רוחו ופגע באותו מתלונן.

למרבה השמחה, האלימות לא הייתה חמורה ולא נגרם נזק גופני למתלונן.

הערך המוגן בעבירה בה הורשע הנאשם הוא שמירה על שלמות גופו של אדם ומניעת שימוש באלימות בויוכים

עמוד 1

מתחם הענישה ההולם נע בין אי הרשעה לעונש מאסר קצר.

במקרה זה יש לקחת בחשבון כי רוב האישומים שיוחסו לנאשם במסגרת כתב האישום המקורי, אינם עומדים עוד וכי הנאשם הורשע רק באירוע שצוין לעיל. לזה יש להוסיף את פועלו רב השנים של הנאשם בפעילות ציבורית ענפה וכן בפעילות פרלמנטרית רבת מעשים. הדברים מצאו את ביטויים בעדויות שנשמעו בפניי ביניהם דבריו של חבר הכנסת דוב חנין והגב' תמר גוז'נסקי שהייתה שנים רבות חברת כנסת.

ניתן לטעון כי חלפו שנים רבות מאז האירוע, אולם לעניין חלוף הזמן יש תרומה לא מבוטלת מצד הנאשם והדברים פורטו וצוינו גם בהכרעת הדין.

ב"כ המדינה מודע לנסיבות הכוללות של המקרה ועל כן עתר לגזור על הנאשם עונש מאסר מותנה, קנס ופיצוי.

בא כוחו המלומד של הנאשם מצביע על תפיסות היסוד של הנאשם לפיהן הוא מתנגד לכל מעשה אלימות ובוודאי לאלימות כלפי אנשי רשות. מציין את התגרותו של אותו מתלונן באדם מבוגר מאד מעל 80 ומבקש תוך הפנייה לפסיקה לבטל את הרשעתו של חבר הכנסת ברכה ולהטיל עליו התחייבות ללא הרשעה.

פסקי הדין אליהם מפנה הסנגור המלומד, אינם רלוונטיים למקרה שלפנינו. באותם פסקי דין או שהייתה הסכמה בין הצדדים לעניין ביטול ההרשעה או שניתנה המלצה על ידי שירות המבחן מטעמי שיקום לבטל את ההרשעה.

הפסיקה לעניין אי הרשעה בדין, היא פסיקה ברורה, המבחנים לכך נקבעו זה מכבר בהילכת כתב.

אין ספק כי במקרה זה ראוי לאזן מצד אחד בין המשמעות שיש להרשעה בדין לגבי חבר כנסת שמכהן בתפקידו מזה שנים רבות לבין הנסיבות הכוללות של האירוע.

לאחר שבחנתי את מכלול הנסיבות, אני גוזר על הנאשם קנס בסך 400 ₪. הקנס ישולם עד יום 30/5/14.

אני מחייב את הנאשם לפצות את המתלונן מר יצחק חנניה בסך 250 ₪. סכום זה יופקד בקופת ביהמ"ש עד 20/5/14 ויועבר למתלונן בהתאם לפרטים שימסרו על ידי פמת"א.

נמסר על הזכות להגיש ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

החלטה

איני רואה מקום לעכב את ביצוע גזר הדין.

ב"כ הנאשם יוכל לפנות לבית המשפט המחוזי ולבקש עיכוב ביצוע אם ימצא זאת לנכון. מבחינה משפטית איני רואה כל סיבה לעכב את הביצוע.

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ד, 24/04/2014 במעמד הנוכחים.