

ת"פ 1274/08/16 - מדינת ישראל נגד ד.ז.

29 נובמבר 2016

בית משפט השלום בנתניה
ת"פ 1274-08-16 מדינת ישראל נ' ז'
לפני כבוד השופט עמית פרייז
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
ד.ז.

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יפעת פינצ'ובר

הנאשם - הובא וב"כ עו"ד עידו רז

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום בתיק שבכותרת וכן בשני כתבי אישום בתיקים שצורפו.

ניתנה והודעה היום כ"ח חשוון תשע"ז, 29/11/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע מספר עבירות על פני מספר אירועים כפי שיפורט להלן על פי סדר התרחשותם.

האירוע הראשון התרחש בחודש יולי 2014 - כאשר הנאשם החזיק ברשותו חומר מסכן למטרות מסחר, כאשר מדובר בכמות של 67 יחידות, סם שלא הוכרז כסם מסוכן. בגין כך הורשע הנאשם בעבירה של סחר, החזקה והפצה של חומר אסור.

האירוע השני התרחש בחודש דצמבר 2015 - כאשר הנאשם הגיע לבית אימו, למרות הרחקתו משם במסגרת שחרורו בתחנת משטרה בתנאים. לאחר שאימו סירבה לאפשר לו להיכנס למקום, איים להרוג אותה. לאחר מספר ימים, הנאשם התנהל באופן כמעט זהה כלפי אימו, וכך אירע האירוע השלישי. בגין אירועים אלה הורשע הנאשם בעבירות של הפרת הוראה חוקית ואיומים.

האירוע השלישי התרחש בחודש ינואר 2016 - כאשר שוב הגיע הנאשם לבית אימו, כאשר בינתיים פג תוקפם של תנאי שחרורו בדבר הרחקתו ממנה, היא איפשרה לו להיכנס ולאחר שסיים לאכול ולשתות עזב את המקום, אך שב לאחר מספר שעות, הכל בשעות הלילה המאוחרות, ואיים על אימו כי אם לא תיתן לו לשתות הוא יהרוג אותה, בהמשך אף הניף סכין מטבח לעברה וחזר על איומו. בהמשך הפך את שולחן הסלון, והשליך קערה על הריצפה ושב, אותה, בגין כך הורשע בעבירות של איומים והיזק לרכוש במזיד.

האירוע האחרון התרחש בחודש יולי 2016 - כאשר הוא התפרש על פני יומיים שונים, הראשון מביניהם הגיע הנאשם שוב לבית אימו, שוב במסגרת הפרת הוראה חוקית, הפעם צו הגנה שהטיל עליו בימ"ש לענייני משפחה, אך עזב את המקום לאחר שאימו צעקה לו כי יש לו צו הרחקה. לאחר מספר ימים בדירתו של הנאשם הוא היה נתון תחת השפעת אלכוהול, דבר שהוביל להתנהגות שהפריעה לשכנים, בעקבות זאת בעל הדירה הזעיק את אימו של הנאשם. זאת הגיעה למקום, ניסתה להרגיעו, אך הנאשם זרק חפצים שונים, היכה באגרופיו על קירות הדירה, ואיים מספר פעמים כי יהרוג את אימו תוך שהוא סותר לה בפניה ויורק עליה. בגין כך הורשע בעבירות של איומים, תקיפה סתם והפרת צו בימ"ש שנועד להגן על אדם.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון הכולל את כל התיקים, בו הם עותרים למאסר בפועל של 10 חודשים, לרבות הפעלת מאסר מותנה בן 5 חודשים, שתלוי ועומד כנגד הנאשם. יצוין כי מלבד המשפט שהוליד אותו מאסר מותנה, לחובתו שורה של הרשעות קודמות, לרבות בעבירות אלימות וסמים וכן ריצה בעבר מספר מאסרים.

הצדדים הטיבו לנמק את השיקולים שהביאו אותם להסדר זה, בדגש בין היתר על נסיבות החיים הקשות של הנאשם, תוך אמירה ברורה מצד הסנגור שעקב נסיבות אלה אף ריצוי מאסר בפועל כמסכם הינו קשה מבחינתו לעומת אדם רגיל.

במצב דברים זה סברתי כי למרות הנסיבות לחומרה בתיקים, וכן עברו המכביד של הנאשם, יש מקום לאמץ את ההסדר

ואני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל של 10 חודשים כאשר אני מפעיל בחופף לכך את חמשת חודשי המאסר המותנה שהוטלו על הנאשם בת"פ 20034-03-16. סה"כ ירצה הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל, החל מיום מעצרו 30.7.16.

ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים, או עבירה של החזקת סכין.

ג. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, והתנאי שלא יעבור עבירה של היזק לרכוש במזיד, או כל עבירה שעניינה הפרת הוראה חוקית לרבות צו בימ"ש או עבירה הקשורה בחומר מסכן.

ד. הנאשם יחתום על התחייבות בסך ₪ 3,000 להימנע במשך שלוש שנים מהיום מלעבור אחת מהעבירות בהן הורשע או עבירה של החזקת סכין, או כל עבירה אחרת שעניינה אלימות או הפרת הוראה חוקית. לא יחתום על ההתחייבות, ייאסר למשך 7 ימים.

ניתן צו להשמדת המוצג - החומר המסכן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ח חשוון תשע"ז, 29/11/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

הוקלדעלידיסופיהעטיה