

ת"פ 12845/05/10 - מדינת ישראל נגד יונתן אוסגי

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 12845-05-10 מדינת ישראל נ'
אוסגי
בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המאשימה מדינת ישראל
נגד
הנאשם יונתן אוסגי

23 מרץ 2014

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלברט זמנסקי

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו שתי עבירות:

האחת קבלת דבר במירמה והשניה גניבה. מתוך כתב האישום עולה כי בתאריך 1/2/2010 עלה הנאשם על מונית, שכר שירותיה של המונית להגיע ממקום למקום, בהגיעו למקום מסויים ביקש מנהג המונית לעצור לו ומשעצר נהג המונית עזב הנאשם ולא שב. הנאשם נותר חייב לנהג המונית סך של 90 ₪.

בהמשך לכך נכנס הנאשם לחנות "יללו" וגנב מוצרים בשווי של 20 ₪.

בתאריך 12/10/2010 הציגו הצדדים הסדר על פיו יופנה הנאשם לשרות המבחן על מנת לשקול אי הרשעת הנאשם וכל זאת לנוכח גילו של הנאשם והעדר הרשעות קודמות.

בעקבות כך הוגש תסקיר שרות המבחן לבית המשפט וביום 23/10/2011 החלטתי לקבל המלצת שרות המבחן ולסיים ההליך נגד הנאשם באי הרשעתו ובחיובו בשל"צ בהיקף של 180 שעות.

אם סבר מאן דהוא כי הנאשם יוקיר ויעריך את אשר עשה למענו בית המשפט ואף התביעה ברוב חסד הרי טעה. המקרה שלפני הוא דוגמא להתייחסות מזלזלת של אדם כלפי מערכת בית המשפט. כידוע על פי הכלל הנקוט במקומותנו בגין מעשה העבירה שביצע אדם יורשע ויוטל עליו עונש החריג לכלל הוא למעשה מעשה חסד כלפי נאשם שחטא.

והנה לנוכח מעשה החסד שנעשה עם הנאשם דחה הנאשם המעשה בשתי ידיו בצורה מזלזלת ובעייתית ביותר.

שרות המבחן פנה לבית המשפט לראשונה וביקש להפקיע צו השל"צ לפי שהנאשם אינו עומד בו.

בהחלטתי מיום 23/12/2012 מצאתי להמשיך עם החסד שנעשה עם הנאשם וליתן לו הזדמנות נוספת להוכיח רצינות כוונותיו.

גם זו הפעם דחה הנאשם החסד שנעשה עימו לפי ששרות המבחן פנה פעם נוספת לבית המשפט בתסקיר מיום 17/2/2013 וביקש להפקיע צו השל"צ. והנה פעם נוספת נתתי לנאשם הזדמנות להוכיח כי פניו אל עבר דרך נורמטיבית דהיינו ביצוע של"צ.

הנאשם שוב חזר על מעשיו. מונחת לפני בקשת שרות המבחן ביום 23/2/2014 להפקיע ולבטל צו השל"צ. כאן המקום לציין ולא בהרחבה התרשמות שרות המבחן מהנאשם. לפי התרשמות שרות המבחן קיים פער בין דיווחי האחראי למסגרת השל"צ לבין דיווחי הנאשם. כמו כן התנהגותו של הנאשם פורצת גבול מצידו כדפוס חוזר כאשר הוא מטשטש ומצמצם ממידת התנהגותו ובחירותיו הבעייתיות באופן שאינו מאפשר שיח פתוח וכן. שרות המבחן התרשם כי הנאשם התקשה להתארגן ולעמוד במכסת השעות שהוטלה עליו כפי שעולה לאורך זמן מזה למעלה משנתיים. שרות המבחן חוזר ומתרשם מבעייתיות משמעותית של הנאשם להתמיד בעונש משום העדר מוטיבציה.

אשר על כן, יש ממש בעמדת התביעה להרשיע הנאשם בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום שבביצוען הודה. משום כך, אני מרשיע הנאשם בביצוע עבירות של קבלת דבר במרמה עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין ועבירה של גניבה עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

ואלה העונשים שאני משית על הנאשם:

5 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירה מן העבירות בהן הורשע.

קנס בסך 500 ₪ או חודש מאסר תמורתו.

באשר לפיצוי, הרי לנוכח הסכומים הנמוכים של הפיצוי לא מצאתי לנכון להורות על פיצוי אף על פי שהיה מקום לעשות כן, מדובר בסכום כולל של 110 ₪ שאני סבור שאין מקום להורות על פיצוי בסכומים אלה.

הקנס ישולם עד ליום 1/5/2014.

לא ישולם הקנס יאסר כאמור.

על המזכירות לשלוח העתק הפרוטוקול לשרות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"א אדר ב תשע"ד, 23/03/2014 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, סגן נשיאה