

ת"פ 13007/10/15 - מדינת ישראל נגד ב.ח.

בית המשפט המחוזי בנצרת

19 יולי 2017

ת"פ 13007-10-15 מדינת ישראל נ' ח'(עצור בפיקוח)
13010-10-15

לפני כבוד השופט ג'ורג' אזולאי
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
ב.ח. (עצור בפיקוח)

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד רובא דקה

מטעם הנאשם: עו"ד קייס סלאימה

הנאשם: הופיע

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בביצוע עבירה של **מעשה פזיזות ורשלנות** לפי סעיף 338(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), **תקיפה הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 380 לחוק העונשין ועבירה של **הסתייעות ברכב לביצוע פשע** לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה [נוסח חדש].

עובדות כתב האישום

2. הנאשם הינו חתנו של נ.מ. ת.ס. נ.ס. (להלן: "**המתלוננים**") הינם אחיהם של ל.ח.. על רקע סכסוך בין משפחות, ביום 29/9/15 סמוך לשעה 20:00, הגיעו המתלוננים ואחרים מבני משפחתם לחנות של משפחת מ' באאאא המפגש בין נציגי המשפחות הסלים והרוחות התלהטו.

באותה העת נהג הנאשם ברכבו מסוג וולבו מ"ר אאאאא(להלן: "**הרכב**") כשאיתו שניים אחרים. הנאשם הגיע למקום
עמוד 1

ההתקהלות, נהג ברכב בדרך נמהרת ורשלנית, פנה תוך כדי נסיעה ובמהירות לתוך החניה ופגע במתלוננים עם רכבו. כניסת הנאשם עם רכבו, במהירות, למקום ההתקהלות ופגיעתו במתלוננים הובילה להסלמה נוספת בין המשפחות כך שהחלה קטטה המונית.

במהלך האירוע נפגעו המתלוננים ואחרים וחלקם נזקקו לטיפול רפואי. המתלונן נ.ס. נפגע ופונה לבית חולים שם אושפז מספר ימים עקב שבר בברך הימנית - שבר טיבאל פלטו.

הסדר טיעון

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשם יחזור בו מכפירתו, יוגש כתב אישום מתוקן, אשר בעובדותיו יודה ויורשע במיוחס לו. הנאשם ישלח לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר, ככל שהתסקיר בעניינו יהיה חיובי אזי המאשימה תגביל את עצמה ותטען לעונש ראוי של 8 חודשי מאסר בפועל. ככל שלא יתקבל בעניינו תסקיר חיובי אזי תטען לעונש של 12 חודשי מאסר בתוספת עונשים נלווים. עוד סוכם, כי ישולם סך של ₪ 5,000 לכל אחד מהמתלוננים, סכום אשר ישולם לאחר הטיעון לעונש. עוד הוסכם, כי המאשימה תטען לפסילה ראויה של 12 חודשים ולחילוט רכבו של הנאשם. לגבי הקנס הטיעון יהיה פתוח.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשם הינו כבן 35, נשוי ואב לפעוטה כבת שנתיים. לחובתו הרשעות קודמות בעבירות סמים, איומים, תקיפת שוטר וחבלה חמורה כשהעבריין מזוין. בגין העבירה האחרונה, ריצה מאסר בפועל, בשנת 2008.

בהתייחסו לנסיבות ביצוע העבירה תיאר הנאשם סכסוך בינו לבין משפחת המתלוננים. הנאשם תיאר את התנהגותו מחד כרשלנית, מאידך מסר, כי פעל ממקום של חוסר ברירה.

שירות המבחן העריך כי רמת הסיכון להישנות עבירות אלימות מצידו הינה בינונית-גבוהה, ברמת חומרה גבוהה. עוד העריך כי יש בהליך טיפולי כדי להפחית את רמת הסיכון להישנות עבירות אלימות, ועל כן המליץ על צו מבחן למשך 18 חודשים. בנוסף המליץ על עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות, לצד מאסר מותנה, עונשי פסילה ופיצוי למתלוננים.

טיעונים לעונש

5. ב"כ המאשימה טענה, כי הנאשם שייך למשפחת מ', אשר נמצאת בסכסוך קודם עם משפחת ח', אליה שייכים המתלוננים. על רקע אותו סכסוך אירע המקרה. במהלך האירוע נפגעו המתלוננים ואחרים, חלקם נזקקו לטיפול רפואי והמתלונן נאדר פונה לביה"ח עם שבר. הנאשם פגע בערכים החשובים של שלטון החוק הסדר הציבורי, הגנה על החיים, על שלום ביטחון וגופו של אדם. מאחר והאירוע הוא ספונטני. מאידך, ידע שהכניסה עם הרכב תביא להסלמה נוספת. המאשימה סבורה כי מתחם העונש ההולם את נסיבות התיק דנא נע בין 6 חודשי מאסר בפועל לבין 24 חודשים. עוד ציינה, כי העונש ההולם בעניינו של הנאשם הינו 12 חודשי מאסר בפועל. הנאשם בעל

הרשעות קודמות, ב-2008 הורשע בחבלה חמורה ונדון ל-8 חודשי מאסר בפועל. בנוסף הרשעות נוספות בעבירות של תקיפת שוטר, איומים, העלבת עובד ציבור והחזקת סמים. הנאשם אינו לוקח אחריות מלאה על מעשיו. שירות המבחן המליץ על צו מבחן לצד עונש מאסר שירוצה בעבודות שרות. לטענתה, לא עולה מהתסקיר כי פני הנאשם מועדות לשיקום. כמו כן ביקשה להטיל, בהתאם להסדר, מאסר על תנאי מרתיע ופיצוי לכל אחד מנפגעי העבירה, בסך ₪ 5,000 כל אחד, פסילה מלנהוג למשך שנה, פסילה על תנאי וקנס. בנוסף ביקשה להורות על חילוט רכבו של הנאשם, בהיותו המחזיק הבלעדי ברכב אשר שימש אותו בביצוע העבירה.

6. **ב"כ הנאשם טען**, כי ההגעה של הנאשם למקום היתה אקראית. עוד טען, כי החליט לסגור חצר פנימית שלו עם שרשרת ברזל, כי משפחת ח' הפכו אותה למקום משחק עם טרקטורים, ובמועד האירוע, הגיעו חמשה אנשים, נכנסים לביתו של הנאשם, פוגעים בו ובאשתו שהיתה בהריון ובסופו של יום אחדים מהם הורשעו בעבירות אלימות וחלקם בעבירת איומים. זה הרקע שמשום מה נעלם זכרו מכתב האישום. לטענתו, המתלוננים הגיעו במכוון לתקוף את בני משפחת מ', עם אלות, מקלות ושרשרת ברזל. המדובר בנאשם שנקלע לזירת האירוע, וברגע של חוסר שיקול דעת, הוא נכנס עם הרכב בצורה רשלנית, ואגב כך נפגע מי מהמתלוננים. כפי שעולה מהסרטון התנהגותו של הנאשם היתה קרובה לסייג פלילי של הגנה עצמית. הנאשם נשוי ואב לפעוטה בת שנתיים, עברו הפלילי הינו ישן. לעניין פסילת רישיון הנהיגה ציין, כי ביום 4/10/15, נחקר הנאשם בתחנת המשטרה וקצין המשטרה לקח את רישיון הנהיגה שלו והסביר לו שמעתה הוא פסול מלנהוג. לדבריו, הדבר הובא לידיעתו לפני 3 חודשים ורק אז עתר להשבת רישיונו, כך שהלכה למעשה הנאשם היה פסול משך שנה וחצי. לעניין חילוט הרכב טען, אין צורך בחילוט. במידה ובית המשפט יחשוב אחרת ביקש לקבוע קנס חלף החילוט בפרופורציה לשוויון של הרכב.

דין ומסקנות:

7. בעניינו הורשע הנאשם בעבירות של מעשה פזיזות ורשלנות, תקיפה הגורמת חבלה של ממש והסתייעות ברכב לביצוע פשע. עיון בעובדות כתב האישום מגלה, כי המדובר באירוע אחד נמשך, קרי תוכנית עבריינית אחת, עת נהג הנאשם ברכב בפזיזות ורשלנות וגרם למתלוננים חבלה של ממש. משכך, אקבע מתחם עונש הולם לאירוע כולו.

א. הערך החברתי שנפגע ומידת הפגיעה בו:

8. אין צורך להכביר מילים בדבר חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, עת פגע במעשיו בערכים המוגנים של שלמות הגוף, בטחונו וכבודו. בעבירת הפזיזות והרשלנות והסתייעות ברכב לביצוע פשע פגע הנאשם בערכים של שמירה על שלומם וביטחונם של המשתמשים בדרך, שלטון החוק וכיבוד רשויות האכיפה.

9. בית המשפט העליון קבע לא אחת כי יש להילחם בגל האלימות ההולך ומתגבר בחברה הישראלית ויפים לעניין זה דבריו בע"פ 3863/09 **מדינת ישראל נ' נאסר חסן** (ניתן ביום 10/11/2009) - **"יש לשוב ולהדגיש כי זכותו של כל אדם לחיים ולשלמות הגוף היא זכות יסוד מקודשת ואין להתיר לאיש לפגוע בזכות זו. יש להלחם**

באלימות שפשטה בחברה הישראלית על כל צורותיה וגווניה, אם בתוך המשפחה ואם מחוצה לה, אם בקרב בני נוער ואם בקרב מבוגרים. זהו נגע רע שיש לבערו מן היסוד...".

10. בענייננו, מידת הפגיעה בערך המוגן הינה משמעותית עת נהג הנאשם ברכבו בדרך רשלנית וגרם למתלוננים חבלה של ממש.

ב. מדיניות הענישה:

11. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה, כי קשת הענישה בעבירות אלימות רחבה ומגוונת, כפי שיפורט להלן:

· ע"פ 8704/08 **סמי הייב נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 23/4/09) -הכשלת שוטר בשעת מילוי תפקידו, תקיפת שוטר, אי ציות להוראת שוטר, איומים ומעשה פזיזות ורשלנות ברכב. בית המשפט העליון אישר את העונש של **12 חודשי מאסר בפועל**. המערער הינו בעל עבר תעבורתי והורשע בעבירה על חוק התכנון והבניה.

· רע"פ 1402/15 **אורי טלי נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 4/3/15) -תקיפה הגורמת חבלה של ממש ונגזרו **שני מאסרים מותנים**, קנס בסך 1,500 ש"ח ופיצוי למתלוננת בסך 1,500 ₪. המדובר בסכסוך בין משתמשים בדרך, במהלכו תקף נהגת והמשיך ותקף את חתנה אשר הוזעק על ידה. בית המשפט העליון דחה את בקשת הערעור שהגיש המבקש. רע"פ 6756/14 **יצחק בן חמו נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 15/1/15).

· רע"פ 3589/14 **לוזון נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 10/6/14) -בית המשפט העליון דחה בקשת רשות שהגיש המבקש שהורשע בעבירת תקיפה הגורמת חבלה של ממש בכך שתקף את המתלונן במהלך כנס, באמצעות אגרופיו בראשו וגרם לתזוזת שן קדמית. הושת **צו שירות לתועלת הציבור** בהיקף של 150 שעות ופיצוי למתלונן בסך 4,000 ₪. המבקש נעדר עבר פלילי.

· עפ"ג (ת"א) 15693-04-16 **אוזן נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 27/6/16) -תקיפה הגורמת חבלה של ממש. נגזרו **5 חודשי מאסר בעבודות שירות**, מאסר על תנאי, פיצוי בסך 2,000 ₪ וקנס בסך 1,000 ₪. בית המשפט המחוזי דחה את הערעור.

· ע"פ (ב"ש) 11563-08-12 **יוליה אוקראינצנקו נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 20/2/13) נדחה ערעור המערערת, נעדרת עבר פלילי, אשר הורשעה בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. המערערת נדונה ל- **4 חודשי עבודות שירות**, מאסר על תנאי, פיצוי בסך 3,500 ₪. המערערת לא לקחה אחריות על מעשיה ושירות המבחן לא בא בהמלצה בעניינה.

המאשימה אזכרה מטעמה את הפסיקה הבאה :

ת"פ (חי') 18421-10-12 **מדינת ישראל נ' מגדי בן חוסין עמרייה** (ניתן ביום 3/3/13) - מעשה פזיזות ורשלנות, גרימת חבלה חמורה בנסיבות מחמירות ותקיפת שוטר בנסיבות מחמירות. בעוד עומד לביקורת משטרה, תפס את השוטר, משך אותו לכיוון המכונית והאיץ את המכונית. נקבע מתחם שנע בין 2-4 שנות מאסר ונגזרו **30 חודשי מאסר בפועל** ופיצוי בסך 8,000 ₪.

ת"פ (עכו) 35999-04-14 **מדינת ישראל נ' מוחמד חסארמה** (ניתן ביום 3/9/15) - נאשם 1 הורשע בנהיגה פוזזת ותקיפה וחבלה ממשית והנאשם 2 הורשע בתקיפה וחבלה ממשית. בנוסף צירף הנאשם 2 תיק נוסף שעניינו הפרת הוראה חוקית. נקבע מתחם שנע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין 24 חודשי מאסר בפועל וגזר על הנאשם 1 - **7 חודשי מאסר בפועל** ועל הנאשם 2 - **6 חודשי עבודות שירות**. המדובר בצעירים נעדרי עבר פלילי.

ת"פ (י-ם) 20486-03-12 **מדינת ישראל נ' בן שמשון** (ניתן ביום 28/6/15) -מעשה פזיזות ורשלנות ותקיפה סתם. עקף טור של מכוניות בכניסה לקניון וכשהמאבטח הורה לו לחזור לטור, הוא לחץ על דוושת ההאצה ופגע בו. נקבע כי מתחם הענישה נע בין מאסר מותנה לבין מאסר למשך 10 חודשים ונגזרו **מאסר על תנאי**, צו של"צ ופיצוי למתלונן בסך 3,500 ₪. נעדר עבר פלילי.

ב"כ הנאשם צירף מטעמו את הפסיקה הבאה:

ת"פ (נצ') 1114/02 **מדינת ישראל נ' פתאלי מוחמד** (ניתן ביום 18/12/06) -תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו, תקיפה הגורמת לחבלה של ממש ומעשי פזיזות ורשלנות. נגזרו בהתאם להסדר טיעון, **חודשיים מאסר בפועל** שירוצו במצטבר לעונש המאסר אותו ריצה. הצדדים הגיעו להסדר בשל קשיים ראייתיים וחלוף הזמן. בעל עבר פלילי.

ת"פ (חי') 31083-10-15 **מדינת ישראל נ' בוני** (ניתן ביום 4/5/16) -תקיפה הגורמת חבלה של ממש ומעשי פזיזות ורשלנות ברכב. נגזרו, בהתאם להסדר טיעון, **6 חודשי מאסר בעבודות שירות**, מאסר על תנאי, פיצוי למתלונן בסך 25,000 ₪, 5 חודשי פסילה בפועל ו-6 חודשי פסילה על תנאי. המאשימה ביקשה לכבד את ההסדר בשל קשיים ראייתיים בתיק. הנאשם נעדר עבר פלילי.

ת"פ (נצ') 32293-08-16 **מדינת ישראל נ' חוסין בין יוסף** (ניתן ביום 21/12/16) -מעשה פזיזות ורשלנות, עזיבת מקום תאונה וכן גרימת נזק לרכוש ולאדם ברשלנות. נגזרו, בהתאם להסדר טיעון, **6 חודשי עבודות שירות**, מאסר על תנאי, 4 חודשי פסילה בפועל, פיצויים בסך 10,000 ₪. הנאשם נעדר עבר פלילי. בתיק היו קשיים ראייתיים.

ת"פ (ת"א) 40266/08 **מדינת ישראל נ' מסראווה בכר** (ניתן ביום 29/6/09) -מעשה פזיזות ורשלנות, תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ללא ביטוח. נגזרו **6 חודשי מאסר בעבודות שירות**, מאסר על תנאי, 14 חודשי פסילה בפועל. צעיר נעדר עבר פלילי.

ת"פ (י-ם) 3003/07 **מדינת ישראל נ' אלון דביר** (ניתן ביום 7/1/08) -הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, מעשה פזיזות ורשלנות ותקיפת שוטר בנסיבות מחמירות. בהתאם להסדר טיעון, נגזרו **5 חודשי מאסר בפועל** ומאסר על תנאי. הנאשם צעיר נעדר עבר פלילי.

ג. הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה :

12. לחומרה אתן דעתי למעשי הנאשם אשר עשה שימוש ברכב באופן פזיז, סיכן חיים של אחרים וגרם למתלוננים חבלה של ממש. כתוצאה ממעשיו נזקקו הם לטיפול רפואי. המתלונן נאדר נפגע ופונה לבית החולים שם אושפז מספר ימים עקב שבר בברך הימנית.

13. לקולא אתחשב בעובדה, כי המדובר בעבירת רשלנות ובעובדה שכתב האישום תוקן משמעותית בעקבות הסדר הטיעון. בכתב האישום המתוקן, נוספה לעבירה של הסתייעות ברכב לביצוע פשע, עבירה של מעשה פזיזות ורשלנות אשר העונש בגינה הינו 3 שנות מאסר ועבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, אשר גם העונש בגינה הינו 3 שנים. העבירה שיוחסה לנאשם בכתב האישום המקורי היתה חבלה בכוונה מחמירה אשר העונש הקבוע לצידה בחוק הינו 20 שנה.

14. עוד אתן דעתי לכך כי אין חולק על כך שמדובר במעשה ספונטני שלא קדם לו תכנון מראש וכתב האישום תוקן בין היתר מאחר ולא ברור אם הנזק שנגרם לאחד המתלוננים הינו בשל כניסת הרכב למקום או בשל חילופי המהלומות בין הצדדים.

15. באשר לנסיבות אשר קדמו לביצוע העבירה - מחומר הראיות אשר הוצג בפניי עולה, כי המדובר בסכסוך מתמשך בין משפחת הנאשם למשפחת המתלוננים. הסנגור צירף כתב אישום מחודש יוני 2016, אשר הוגש כ- 4 חודשים בטרם כתב אישום זה, בגין מעשי בני משפחת המתלוננים כלפי הנאשם ואשתו. זאת ועוד, עיון בסרטון ממועד האירוע מגלה, כי המדובר בקטטה רבת משתתפים, במסגרתו ניתן לראות בבירור את חלקם הלא מבוטל של המתלוננים ומשפחתם.

16. נוכח האמור לעיל, מתחם הענישה ההולם את מעשי הנאשם נע בין 6 חודשי מאסר בפועל ועד 20 חודשי מאסר בפועל ברף העליון ועונשים נלווים.

גזירת העונש:

17. אתחשב בהודאת הנאשם במיוחס לו, בהתנהגות רשויות אכיפת החוק ובמאמצי הנאשם לתיקון תוצאות העבירה ולפיצוי על הנזק. צורפה הודעה מטעם ועדת הסולחה בכפר אאאאא שניסתה לגשר בין המשפחות, אולם כפי שעולה ממנה משפחות המתלוננים לא הסכימו לסולחה.

18. באשר להתנהגות רשויות אכיפת החוק אתן דעתי לטענת הסנגור, כי המדובר בקטטה רבת משתתפים והעובדה כי לא הוגש כתב אישום, בסופו של יום, כנגד המעורבים האחרים בקטטה לרבות המתלוננים והתיק בעניינם נגנז. יש בכך כדי להוביל להקלה בעונשו של הנאשם.

19. באשר לעברו הפלילי של הנאשם אציין, כי לחובתו 2 הרשעות קודמות, כאשר האחרונה שבהן משנת 2008, בעבירות של חבלה כשהעבריין מזויין וחבלה חמורה בגינה נגזר עליו, בין היתר, 8 חודשי מאסר בפועל. כמו כן, לחובתו הרשעה נוספת בעבירות של תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו, איומים, העלבת עובד ציבור, בגין נגזר עליו מאסר על תנאי וקנס. בנוסף, לחובתו תיק נוסף ללא הרשעה בגין עבירת החזקת סמים משנת 2002.

20. עוד אתן דעתי להתרשמות שירות המבחן אשר העריך את רמת הסיכון להישנות עבירות אלימות מצד הנאשם בינונית - גבוהה, ברמת חומרה גבוהה. חרף זאת ציין, כי הנאשם התחיל לגלות תובנה למחירים האישיים אותם משלם בעקבות דפוסי התנהגותו והסתבכויותיו עם החוק ולהפעיל שיקול דעת לשיקולי רווח והפסד. כמו כן התרשם מבשלות ומיכולת להפקת תועלת מהליך טיפולי, משכך המליץ להטיל עליו צו מבחן במסגרתו ישתלב בהליך טיפולי.

21. אתחשב אף בשיקולי הרתעת הנאשם והרתעת הרבים.

סוף דבר

22. נוכח מכלול השיקולים בתיק, כפי שפורטו בהרחבה לעיל, אני גוזר את עונשו של הנאשם ברף התחתון של מתחם הענישה ומשית עליו את העונשים הבאים:

1. אני מטיל על הנאשם מאסר בפועל של 6 חודשים, אשר ירוצה בעבודות שירות בבית אבות סב סנטר הר יונה, ברחוב לבנה 2, נצרת עילית, 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות, תחילת הריצוי בתאריך 10/09/2017.

2. אני מחייב את הנאשם לעמוד בפיקוח שירות המבחן למשך 18 חודשים.

3. אני מטיל על הנאשם מאסר על תנאי של 12 חודשים למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה של אלימות פיזית כלפי אדם.

4. אני מטיל על הנאשם פסילה מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים בפועל.
5. אני מחייב את הנאשם לפצות כל אחד מהמתלוננים בסך 5,000 ₪ אשר ישולם תוך חודש מהיום.
6. אני מטיל על הנאשם קנס בסך 5,000 ש"ח או חודש מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים, תשלום ראשון בעוד חודש. במידה ולא ישולם תשלום אחד מבין התשלומים, יעמוד כל הקנס לפירעון מידי ובמידה ולא ישלמו, ירצה ימי המאסר תחת הקנס. במידה והופקדו כספים במסגרת תיק זה, יש לקזזם עם הקנס ואת היתרה, באם קיימת, יש להשיב לנאשם.

לאור העונש שנגזר על הנאשם לא מצאתי מקום להורות על חילוט הרכב.

המזכירות תעביר עותק ההחלטה לשירות המבחן

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט העליון.

ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ז, 19/07/2017 במעמד הנוכחים.

ג'ורג' אזולאי, שופט

הוקלדעלידינאוהבר