

## ת"פ 13168/06/18 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 13168-06-18 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני כבוד השופט רועי פרי  
המאשימה: מדינת ישראל  
באמצעות תביעות תל אביב  
ע"י ב"כ עו"ד מיכל כהן-סתיו  
נגד  
פלוני הנאשם:  
באמצעות הסנגוריה הציבורית  
ע"י ב"כ עו"ד תמר נבו

### גזר דין

1. הנאשם הורשע עפ"י הודאתו, במסגרת הסדר טיעון דיוני, בכתב אישום מתוקן, בעבירות של **תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג** לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 **והיזק לרכוש במזיד** לפי סעיף 452 לחוק.
2. למקרא כתב האישום עולה כי הנאשם והמתלוננת בני זוג נשואים, מזה 30 שנה ולהם שלוש בנות משותפות. ביום 2.6.18 התגלע ויכוח בין בני הזוג אשר לנושאים שונים.  
בעטיו של הוויכוח דרש הנאשם כי המתלוננת תשיב לו מחצית מהסכום ששילם בעבור חשבון החשמל. בתגובה אמרה המתלוננת כי תמכור את צמידיה, או-אז אחז הנאשם בידה של המתלוננת והחל למשוך בחוזקה את כלל הצמידים וגרם לה בתוך כך לשריטות בגב כף היד, לשפשופים שטחיים לצד שטף דם בגב האמה (**ת/2**).
- בהמשך ביקשה המתלוננת להזעיק את המשטרה, או-אז נטל הנאשם את הטלפון הנייד מידיה והטיחו ארצה. מכשיר הטלפון נשבר.
3. הצדדים לא הציגו הסדר עונשי, והנאשם נשלח לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן.
4. **התובעת המלומדת** עמדה על נסיבות ביצוע העבירות, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, הפנתה לפסיקה ועתרה למתחם שנע בין מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד ל- 18 חודשי מאסר. ביקשה למקם את הנאשם בשליש התחתון של המתחם, הפנתה לעברו הישן של הנאשם ולאמור בתסקירי שירות המבחן ועתרה לענישה של מאסר בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי לצד קנס.

5. **הסנגורית המלומדת** עשתה ככל שניתן לטובת מרשה, תוך שלימדה עליו סנגוריה רהוטה.

עמדה על נסיבות ביצוע העבירות, מבלי להקל בהם ראש, יחד עם זאת לאור הנסיבות סברה הסנגורית כי המתחם בתיק זה יכול להתחיל ממאסר מותנה. הפנתה לנסיבותיו האישיות והרפואיות של הנאשם. העובדה שהנאשם חלה במחלת הסרטן ועבר ניתוח להסרת גידול ועד היום מתקשה לעבוד. עברו הפלילי הישן של הנאשם והאמור בתסקירי שירות המבחן, כמו גם שילובו של הנאשם בטיפול במסגרת השירות. הסנגורית ביקשה לאמץ את המלצות שירות המבחן ולהסתפק בענישה הצופה פני עתיד לצו צו מבחן.

6. **הנאשם בדברו האחרון** עמד על נסיבות האירוע והסביר אודות חריגותו על פני נישואין של 30 שנה.

### דין והכרעה

7. על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרון המנחה בענישה הוא עיקרון ההלימה, אשר מכוון ליצירת יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, הערך המוגן שבבסיס העבירה ומידת הפגיעה בו, ובמדיניות הענישה הנוהגת.

8. בחינת נסיבות ביצוע העבירות מעלה כי עסקינן בבני זוג הנשואים שנים רבות, על רקע ויכוח בין בני הזוג, בעיקר לאור המצב הכלכלי, משך הנאשם את צמידיה של המתלוננת מידיה ובתוך כך גרם לה לחבלה של ממש בדמות שריטות, שפשופים שטחיים ושטף דם בידה בהמשך גרם הנאשם לנזק לטלפון הנייד של המתלוננת עת הטיחו ארצה.

מבלי להקל ראש בדברים, אין המדובר באלימות חמורה או במסכת אלימות, שהאירוע מהווה חוליה אחת במסכת זו, אין המדובר בהטלת "טרור משפחתי", האלימות לא לוותה באיומים בפגיעה במתלוננת ולא כללה שימוש באמצעי פוגעני כזה או אחר, המדובר בחבלה במדרג הנמוך.

עבירת התקיפה, ובוודאי התקיפה החובלנית, מגנה על הערך המרכזי של שלמות הגוף והנפש. ערך זה הינו ערך חשוב במארג הערכים החברתיים, כאשר לעבירות אלימות בתוך התא המשפחתי נודעת משמעות מיוחדת, המשקפת את רצון החברה להכיר בחומרתן היתרה של עבירות מסוג דא.

הטעמים לחומרה נעוצים בעובדה כי המדובר בתקיפה בתוך מערכת משפחתית סגורה המבוססת על אמון הדדי, הקושי בחשיפה, מצבו של הנפגע או הנפגעת, הקרועים בין מצב של אלימות המופגנת כלפיהם אל מול הרצון לשמור ולגונן על התא המשפחתי והנזקים הקונקרטיים והפוטנציאליים, בעיקר בתחום הנפשי והרגשי הנלווים לעבירות מסוג דא - ראו בין היתר ע"פ 4875/11 **מדינת ישראל נ' פלוני (26.1.12)** והפסיקה הרבה המצוטטת שם.

לאחר ששמעתי ברוב קשב טיעוני הצדדים, עמדתי על נסיבות ביצוע העבירות, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, נתתי דעתי למדיניות הפסיקה הנוהגת - **מצאתי לקבוע מתחם עונש הולם שיכול לנוע בין מאסר מותנה לצד צו של"צ ועד למאסר של 12 חודשים, לצד ענישה נלווית.**

ראו בין היתר: ת.פ. 7097-02-17 פלוני (21.11.17); ת.פ. 29812-10-16 מדינת ישראל נ' הליאל חאג יחיא (6.11.18); ת.פ. 66166-06-16 פלוני (28.10.18); ת.פ. 33777-02-13 מדינת ישראל נ' פלוני (9.2.15).

אציין כי הפסיקה שהגישה התביעה בתיק זה, כללה נסיבות מחמירות מענייננו, כך למשל במסגרת ת.פ. 42923-04-12 אלדנקורי (12.3.14), המדובר היה בנאשם שהיה שרוי בגילופין והיכה את המתלוננת במכת אגרוף בפניה, וכשניסתה לעמוד שוב על רגליה היכה בה שוב בראשה ולאחר מכן נטל בקבוק וניסה להשליכו לעברה.

כך גם בעניין ת.פ. 34286-12-18 דוד בוחניק (21.2.19) שם מדובר היה באלימות לצד איומים.

### **מיקומו של הנאשם בתוך המתחם**

9. הנאשם כבן 58, נשוי ואב לשלוש בנות, הודה במיוחס לו בפתח משפטו, נטל אחריות וחסך בזמן שיפוטי יקר, לצד חסכון בזמנה של התביעה הכללית ובזמנם של עדי התביעה ובמיוחד חסך העדת המתלוננת - אשתו, שלנתן זה יש משקל נכבד בתיקים מסוג דא.

לחובת הנאשם עבר פלילי **מכביד** יחסית (ת/1) גם בעבירות אלימות, יחד עם זאת המדובר בעבר ישן והרשעתו האחרונה של הנאשם הינה משנת 2007, בגין חבלה במזיד ברכב.

לתיק הוגשו שני תסקירים מאת שירות המבחן המגוללים את נסיבות חייו של הנאשם, מצבו הרפואי, חובותיו, הסתבכויותיו בעבר בפלילים, ריצוי מאסר ומאסר בעבודות שירות בעברו, דפוסיו שלעיתים הינם נוקשים לצד עמדותיו הפטריארכליות.

שירות המבחן התרשם מאדם שהתנהל לאורך השנים ביציבות תעסוקתית ובעקבות הדרדרות במצבו הבריאותי חווה משבר רגשי אשר הוביל לקושי בוויסות רגשותיו ולהתנהגות אלימה כמפורט בתיקו. שירות המבחן סבור כי השתלבות בטיפול רגשי הממוקד בתחום האלימות הזוגית עשוי להוביל להפחתה בסיכון להישנות עבירות דומות בעתיד.

הנאשם שולב בטיפול מרכז למניעת אלימות בקרית אונו והקפיד להגיע לכלל המפגשים. בעיתו הנוכחי הנאשם נרתם מהטיפול. בשיחה שערך השירות אל מול המתלוננת עלה כי היא מצפה לחזרתו הביתה, התקשורת בין בני הזוג תקינה, אינה חוששת עוד מפניו, וסבורה כי הפיק את הלקח הנדרש. שירות המבחן ממליץ על הטלת צו מבחן למשך שנה ומאסר מותנה.

10. לאור כלל הטעמים דלעיל, מצאתי למקם את הנאשם בשליש התחתון של מתחם העונש ההולם ובתוך כך לגזור

עליו ענישה מוחשית, בדמות מאסר קצר שירוצה בעבודות שירות, בהתאם להמלצת הממונה על עבודות השירות בחוות דעתו שהוגשה לתיק, לצד מאסר מותנה וצו מבחן, כהמלצת שירות המבחן, למען ימשיך הנאשם בטיפול בו החל בתחום האלימות הזוגית. לקחתי בחשבון גם את העובדה שהנאשם שהה במעצר ממש למשך 3 ימים ולאורך תקופה בתנאים מגבילים.

### **מכלל הטעמים דלעיל מצאתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:**

1. מאסר לתקופה של 30 ימים שירוצה בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעתו של הממונה על עבודות שירות שהוגשה לתיק בית המשפט.

על הנאשם להתייצב בפני הממונה ביום 24.11.19 עד השעה 08:00 בבוקר, מפקדת שב"ס מחוז המרכז, רמלה, כשהוא מצויד בתעודת זהות לצורך תחילת ריצוי עבודות השירות.

**אני מזהיר את הנאשם כי כל הפרה קלה כחמורה מהנחיות וכללי הממונה על עבודות השירות עלולה להביא להפסקת העבודות וריצוי יתרת הימים מאחורי סורג ובריח.**

2. מאסר על תנאי בן 3 חודשים למשך שנתיים מהיום, והתנאי שהנאשם לא יעבור בתקופה זו כל עבירת אלימות או איומים או עבירה של היזק לרכוש במזיד.

3. צו מבחן למשך שנה מהיום - לאור המלצת שירות המבחן בתסקירו.

אני מזהיר את הנאשם כי אי עמידה בהוראות הצו עלולה להוביל להפקעתו ולהחזרתו לבית המשפט, תוך גזירת ענישה נוספת.

לאור נסיבותיו האישיות והרפואיות של הנאשם לא מצאתי להשית רכיב כספי בתיק זה.

לאור סיום התיק - התנאים המגבילים מבוטלים.

צו כללי למוצגים - ככל שישנם מוצגים בתיק זה יטופלו בהתאם להחלטת קצין משטרה.

מטעמו בכפוף לכל דין או החלטה אחרת. ככל שקיימים פיקדונות בתיק זה או בתיקים קשורים - מ"י/מ"ת - יוחזרו לנאשם או למי

המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב בתוך 45 ימים מהיום.**

ניתן היום, ל' תשרי תש"פ, 29 אוקטובר 2019, במעמד הצדדים.