

ת"פ 13910/12/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 13910-12-21 מדינת ישראל נ' פלוני (עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט שלמה בנג'ו המאשימה	מדינת ישראל ע"י לשכת תביעות חיפה
נגד הנאשם		פלוני ע"י ב"כ עוה"ד אולג פרגין מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתב האישום:

הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות, בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה ממש - בן זוג - עבירה לפי סעיף 382 (ג) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 + סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

על פי העובדות שהוכחו במשפט, הנאשם והמתלוננת היו בני זוג בעבר, ולהם ילד משותף בן 4.

ביום 12.9.21 סמוך לשעה 19:00 הגיע הנאשם לביתה של המתלוננת בכתובת ... בחיפה, ודפק על דלת הבית.

בעקבות כך, יצאה המתלוננת את הבית, שאז תקף הנאשם את המתלוננת באופן שהכה אותה באמצעות ידיו באוזנה השמאלית, והחל להכות אותה במכות אגרופ לפנים תוך שנגח בראשה באמצעות ראשו.

בהמשך למתואר לעיל, חנק הנאשם את המתלוננת תוך שדרש ממנה כי תיתן לו כסף, בשלב זה עת ניסתה המתלוננת למשוך את ידיה על מנת להגן על עצמה, תפס הנאשם את ידה ועיקם אותה.

כתוצאה ממעשיו של הנאשם, נגרמו למתלוננת חבלות של ממש, היינו סימן אדום על הצוואר וסימן אדום באצבעות ידה.

במעשיו כמתואר לעיל, תקף הנאשם את המתלוננת שלא כדין וללא הסכמתה וגרם לה חבלה של ממש.

ראיות לעונש:

מטעם התביעה, התביעה מסתמכת על תמונות החבלה של המתלוננת (ת/1), גיליון הרשעותיו של הנאשמת (ג/1).

מטעם ההגנה, לא הוגשו ראיות לעונש.

טענות הצדדים:

ב"כ המאשימה הגישה טיעונים כתובים לעונש, עליהם חזרה, היא עמדה על חומרת מעשיו של הנאשם, האלימות החמורה שהפגין כלפי המתלוננת, נסיבות האירוע, כפי שבאו לידי ביטוי במהלך שמיעת הראיות, ועתרה לקביעת מתחם שבין 10 חודשי מאסר ל- 20 חודשי מאסר בפועל, וביקשה למקם את עונשו של הנאשם באמצע המתחם ולהטיל עליו 18 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית.

ב"כ הנאשם ביקשה להקל בעונשו של הנאשם, טען כי ניתן היה לצרף תיק זה לתיקים אחרים וכך לא היה הנאשם נענש כעת על תיק זה. לגופו של עניין ציין כי מתחם העונש ההולם מתון מזה המוצע ע"י התביעה, האירועים אינם ברף החומרה הגבוהה, ביקש להתחשב בנסיבותיו של הנאשם ולהקל בעונשו.

דבר הנאשם בטרם מתן גזר הדין:

הנאשם טען כי מדובר באירועים עליהם נשפט.

דין והכרעה עונשית:

הערך החברתי שנפגע ומידת הפגיעה בו (סעיף 40ג (א) לחוק העונשין):

מעשיו האלימים של הנאשם פגעו בזכותה של בת זוגו לשלמות גופה, לביטחונה, ערערו את שלוותה, טלטלו את עולמה. אשה כמו כל אדם זכאי לשלמות גופו ביטחונו ושלוותו. מידת הפגיעה בערכים אלה גבוהה.

מדיניות הענישה (סעיף 40ג (א) לחוק העונשין):

מדיניות הענישה בעבירות אלימות בין בני זוג מאופיינת במנעד ענישה רחב כאשר בית המשפט העליון קורא תדיר לערכאות הדיוניות להכביד את ידן בענישה בנסיבות המתאימות:

רע"פ 2329/23 פלוני נ' מדינת ישראל (23.3.23) - דובר על נאשם שהורשע בביצוע עבירות בארבעה אישומים כלפי בת זוגו לשעבר. העבירות כללו איומים, תקיפה בת זוג ביריקה, הפרת הוראה חוקית בכך שלא התייצב למעצר בית; תקיפה של המתלוננת בסטירה בעטיה נחבט ראשה; איומים בסכין לרצוח אותה; ואירוע בו דחף את המתלוננת בהיותו שיכור, היא נפגעה מהקיר ונחבלה. בעניינו של הנאשם התקבלו 5 תסקירים, אך בסופם העדר המלצה. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 10-30 חודשי מאסר בפועל וגזר על הנאשם 18 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים. ערעורו ובקשת רשות הערעור נדחו וכן צוין על ידי כב' השופט י. אלרון כי מדובר בעונש מקל מאוד עם הנאשם ולו היה מוגש ערעור על קולת העונש, ראוי היה לקבלו.

רע"פ 6979/22 דודקה נ' מדינת ישראל (30.10.22) - שם דובר על מי שהורשע בביצוע עבירות של איומים, תקיפה

הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג ותקיפה סתם כלפי בת זוג בכך שמשך בשערות ראשה של המתלוננת, דחף אותה, כיבה על צווארה סיגריה, סטר לה בפניה והטיח את ראשה בדלת וכתוצאה מכך נגרמו לה חבלות. למחרת היום, איים המבקש על המתלוננת שירצח אותה ובאירוע נוסף, על רקע כעסו על כך שהכלבה המשותפת הקיאה ברכב, משך בשערות ראשה של המתלוננת, דחף את ראשה לתוך הקיאה, בעודו צועק לעברה "תנקי את זה, בת ז..." . בית המשפט קבע מתחם ענישה שנע בין 12 ל- 30 חודשי מאסר בפועל והשית על המבקש 13 חודשי מאסר בפועל. בדחותו את בקשת רשות הערעור שהגיש המבקש קבע בית המשפט העליון:

"בית משפט זה שב ועמד לא אחת על הצורך לנקוט במדיניות ענישה מחמירה ומרתיעה כלפי עבירות אלימות במשפחה בכלל, וכלפי עבירות אלימות בין בני זוג בפרט (רע"פ 8144/21 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 14 [פורסם בנבו] (7.12.2021)). לצד הנזק הפיזי אשר נגרם לקרבנות העבירה, עבירות מעין אלו פוגעות בתחושת הביטחון של בני המשפחה; הן מבוצעות בהיחבא ומקשות על גילויין והענשת העבריינין; ואף עלולות להסלים במהרה לכדי תוצאה טראגית של ממש, כפי שארע לא פעם (רע"פ 340/21 מסרי נ' מדינת ישראל, פסקה 10 [פורסם בנבו] (28.1.2021))."

רע"פ 8576/22 פלוני נ' מדינת ישראל (15.12.2022) - נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש המבקש כנגד עונש בן 22 חודשים שהושת עליו בעקבות הרשעתו בעבירות אימים, תקיפה הגורמת חבלה של ממש נגד בן זוג והפרת הוראה חוקית. במספר מועדים תקף הנאשם את בת זוגו. בהמשך לכך, הגיע למקום מגוריה בניגוד לצו שיפוטי, איים עליה שאם תהיה עם גבר אחר 'ישחט אותה ואותו', לאחר מכן צבט אותה, ירק עליה ואיים כי יהרוג אותה. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה נגד קולת העונש, קבע מתחם ענישה כנע בין 18 ל-36 חודשים, וגזר על הנאשם 22 חודשי מאסר תוך הפעלת מאסר מותנה. בית משפט העליון דחה את הבקשה לרשות ערעור תוך שצין כי העונש הוא על הצד המקל.

רע"פ 977/16 פלוני נ' מדינת ישראל (10.2.2016) - נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בהתאם להודאתו בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג, אימים, היזק לרכוש במזיד ותקיפה סתם, בכך שתקף את בת זוגו, הכה אותה בפניה ומשך בשערה, עד אשר נפלה ארצה ובעודה שרועה על הרצפה בעט ברגליה והכה בפניה ובראשה. המבקש ניפץ את מכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת וכשהסתגרה בחדר איים על המתלוננת שיפגע בה אם לא תפתח את הדלת. כן גרם נזק לדלת בבית ועקר חלון ממקומו. על הנאשם הוטלו 18 חודשי מאסר בפועל. ערעוריו על העונש נדחו.

עפ"ג (מרכז-לוד) 21079-01-23 מהגרפטה נ' מדינת ישראל | (6.3.23) - התקבל ערעור על חומרת העונש שהושת על נאשם נעדר עבר פלילי, שהורשע על יסוד הודאתו שבעה אישומים של עבירות אלימות כלפי אשתו, אשר כללו אלמנט מרכזי של ביזוי ושליטה, לצד עבירות אלימות נוספות של תקיפה סתם, תקיפת שוטר, היזק לרכוש במזיד ואימים. בית המשפט השלום קבע מתחם שנע בין 30 ל-50 חודשי מאסר בפועל, והשית על הנאשם מאסר למשך 34 חודשים. בית המשפט המחוזי הקל מעט בעונש, והעמידו על 30 חודשי מאסר.

עפ"ג (מרכז-לוד) 40829-08-21 ברדה נ' מדינת ישראל (29.11.21) - נדחה ערעור שהגיש מערער על חומרת העונש, שנגזר עליו בגין הרשעתו לפי הודאתו בארבעה אישומים של מעשי אלימות כלפי בת זוג. באישום אחד סטר בפניה במהלך נסיעה והיא קיבלה מכה מחלון הרכב; באישום שני איים לפגוע בה, לרבות בזמן שהתקשרה למוקד 100; באישום שלישי עת יצאה המתלוננת מהבית גרר אותה, והכה בה בחוזקה בפניה כך שראשה נחבט בקיר ודם ניגר

עמוד 3

ממצחה, ובאישום רביעי ניפץ את הטלפון של המתלוננת. בית המשפט השלום קבע מתחם עונש שנע בין 12 ל- 24 חודשי מאסר, וגזר על הנאשם 16 חודשי מאסר בפועל.

ת"פ (שלום רחובות) 51712-09-22 **מדינת ישראל נ' עמית כלפו שרעבי** (5.06.2023) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג (4 עבירות); ריבוי עבירות איומים, תקיפה בנסיבות מחמירות, החזקת סכין (2 עבירות) והיזק לרכוש במזיד (2 עבירות). באותו מקרה דובר על מי שבשני אירועים שונים ביצע עבירות אלימות חמורת נגד בת זוגו. נקבע מתחם ענישה הנע בין 18-36 חודשים והוטלו 20 חודשי מאסר בפועל.

ת"פ (שלום רמלה) 24236-02-21 **מדינת ישראל נ' אחמד אבו אנטילי** (21.05.2023) - הנאשם הורשע בביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג, תקיפה סתם כלפי בת זוג, החזקת סכין שלא כדין, 2 עבירות של חבלה במזיד ברכב ואיומים. באותו מקרה יוחסו לנאשם שלושה אישומים המגוללים אירועי אלימות כלפי אשתו, אם בנו, שהיה אז תינוק בן 9 חודשים. בין היתר, הנאשם תפס את המתלוננת ומשך אותה לאחור, הכה בפניה, משך במטפחת ראשה, והכה אותה מספר מכות בפלג גופה העליון. המתלוננת ניסתה לצאת מהבית, אך היא נפלה על רצפת המקום. אז ניגש הנאשם אל המתלוננת, תפס בגרונה בידיו, והיא בעטה ברגליו כדי להדוף אותו, כשהיא מתקשה לנשום. אל המקום הגיעה שכנה, אז קם הנאשם, נטל כוס מים, שפך על המתלוננת ודרש שתקום. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין 16-32 חודשי מאסר בפועל והטיל על הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל.

נסיבות שקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40ט לחוק העונשין):

בהכרעת הדין קבע בית המשפט כיצד הכה הנאשם את בת הזוג שלו ובאילו נסיבות.

בתמצית, הנאשם הגיע לבית המתלוננת, וכשזו יצאה את הבית, תקף אותה הנאשם, הכה אותה בידיו באוזנה השמאלית, הכה אותה במכות אגרוף לפנים, ונגח בראשה.

בהמשך, חנק הנאשם את המתלוננת, תוך שדרש ממנה כי תיתן לו כסף, וכאשר ניסתה המתלוננת להגן על עצמה באמצעות ידיה, תפס הנאשם את ידיה ועיקם אותה.

מדובר באירועים מתמשכים, חמורים, המעידים על כוונת זדון ומידת אשם גבוהה מצד הנאשם.

מתחם העונש ההולם (סעיף 40ג (ב) לחוק העונשין):

בנסיבות, נוכח הפגיעה בערכים המוגנים, מידת הפגיעה, ובהינתן נסיבות ביצוע העבירה, מתחם העונש ההולם הוא בין 10 ל- 20 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40יא לחוק העונשין):

עמוד 4

לנאשם עבר פלילי, המחזיק 9 הרשעות קודמות, רובן ככולן בעבירות אלימות, ריצה עונשי מאסר אשר לא הרתיעו אותו מלחזור ולפגוע במתלוננת.

ביום 19.6.23 הטיל עליו בית המשפט 18 חודשי מאסר בפועל בגין אירועי אלימות דומים.

הנאשם לא מגלה אחריות למעשיו.

אין אפיק שיקומי טיפולי בעניינו של הנאשם.

העונש המתאים (סעיף 40ד(2) לחוק העונשין):

על פי הפסיקה, יש לגלות אפס סובלנות לגבר המכה אישה, ולהחמיר בענישתו, שעה שהוא מפגין כלפיה אלימות קשה, ומכה אותה ללא רחם. דברים אלה, יפים ביתר שאת, בנסיבות כמו במקרה דנן, בהן הנאשם הכה את המתלוננת בעוצמה, ברצף, פעם אחר פעם, הכאיב לה, הכה בידיו באוזניה, נתן לה אגרוף בפניה, ונגח בראשה.

האכזריות שיש בכך, ניצול פערי הכוחות, מידת האשם הגבוהה, ומצוותו של בית המשפט העליון אשר קורא להחמיר בענישה ולא להסתפק ברטוריקה חריפה, מחייבת הלימה עונשית ראויה למעשיו של הנאשם.

הנאשם ניחן באגרסיות בלתי מרוסנות, אלים במיוחד, רצדיביסט, כפי שמעיד על כך עברו הפלילי המכביד, אשר רווי בעבירות אלימות, ומחזיק רצף עבירות אלימות, ולאחרונה הרשעה נוספת באלימות קשה כלפי בת זוגו.

עונשי המאסר המוטלים עליו לא מרתיעים אותו מלחזור ולפגוע ולהפגין שוב ושוב אלימות קשה.

הנאשם לא מבטא ניזקקות טיפולית, אין אפיק שיקומי בעניינו, הוא לא מבטא שמץ של חרטה או תובנה למעשיו החמורים.

לכן, אין מנוס מהטלת מאסר ממושך ההולם את מעשיו ואת מידת האשם הגבוהה שהפגין באירוע.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

16 חודשי מאסר בפועל במצטבר לכל עונש אחר.

10 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו, שלא יעבור את העבירה בה הורשע בתיק זה ו/או כל עבירת אלימות לרבות איומים.

2,000 ₪ פיצוי למתלוננת, שישולם בתוך 90 יום.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, ב' אב תשפ"ג, 20 יולי 2023, במעמד הצדדים.

