

## ת"פ 14266/05/14 - מדינת ישראל נגד לירן יונה

בית משפט השלום בקריות  
ת"פ 14266-05-14 מדינת ישראל נ' יונה(עציר)  
14286-05-14  
12 יוני 2014

בפני כב' השופט מוחמד עלי  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
מדינת ישראל  
לירן יונה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד ירון קנטר

הנאשם: הובא

ב"כ הנאשם: עו"ד פארס בריק מהסניגוריה

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, אני מרשיע את הנאשם בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

**ניתנה והודעה היום י"ד סיוון תשע"ד, 12/06/2014 במעמד הנוכחים.**

**מוחמד עלי, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

## גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, בעבירה של איומים. על פי עובדות כתב האישום הנאשם מפוקח על ידי יחידת הפיקוח על עברייני מין בין היתר על ידי קצין פיקוח. ביום 3.5.14 בעקבות ויכוח שהתפתח בין הנאשם לבין אמו, טלפן הנאשם לקצין הפיקוח ועדכן אותו בדבר. או אז כאשר שוחח קצין הפיקוח עם הנאשם, איים הנאשם על קצין הפיקוח בכך שאמר לו בין היתר: "אני לא יכול לחיות ככה, אני מצטער להגיד לך, אני לא יכול לחיות... די נמאס לי... אני לא יכול להתאפק עוד יומיים, מה אתה רוצה שאני אקח פח דלק אלך לשרוף את לשכת הרווחה ואשרוף את עצמי שמה... אין לי איפה להיות? אין בעיה תקשיב טוב אני הולך למשרד הרווחה עוד 3 ימים אחרי החג ביום רביעי שיעזרו לי... אני מבטיח לך... אני בא עם טנק של דלק לתוך לשכת הרווחה... שופך דלת על עצמי... אני מדליק את עצמי עם לשכת הרווחה יחד.
  2. ב"כ המאשימה טען לעונש, ביקש להתיחס לאיומים שהשמיע הנאשם, הפנה להרשעותיו הקודמות וכן לתנאי התלוי ועומד נגדו שניתן בגין איומים בנסיבות דומות.
  3. ב"כ הנאשם סבור כי אין באיומים שהשמיע הנאשם משום חומרה מיוחדת, הפנה לנסיבותיו הקשות וביקש להקל.
  4. כידוע, שני שלבים עיקריים לגזירת הדין, קביעת מתחם עונש הולם בשים לב לעקרון ההלימה, ולאחר מכן גזירת העונש בתוך מתחם העונש, זאת כשאינ נימוקים המצדיקים סטיה מהמתחם לקולא או לחומרא. סעיף 40ט לחוק העונשין מונה את הנסיבות שיש להתחשב בהן בקביעת מתחם העונש ההולם (שהנן נסיבות שקשורות באופן ענייני לנסיבות ביצוע העבירה), וסעיף 40יא' לחוק העונשין מונה את הנסיבות שבית המשפט רשאי להתחשב בהן בגזירת העונש בתוך מתחם העונש ההולם.
  5. בשים לב לאיומים שהשמיע הנאשם ולתוכנם וכן לאופן בו הושמעו קרי בשיחת טלפון ובהתחשב בעקרון המנחה - הוא עקרון ההלימה- ויתר הנסיבות שפורטו, אני סבור כי מתחם העונש ההולם בנסיבות מקרה זה הינו מאסר על תנאי ברף התחתון ומאסר בפועל של מספר חודשים ברף העליון בנוסף לרכיבי ענישה נוספים.
  6. אשר לשיקולים לגזירת העונש, נתתי דעתי לנסיבותיו של הנאשם כפי שפורטו במכתבו שסומן נ/1 וכפי שפורטו בטיעוני הסניגור. כן נתתי דעתי להודעת הנאשם.
- לנאשם הרשעות קודמות, 2 במספר, אחת מהן בגין עבירת איומים שבמסגרתה הוטל תנאי למשך 3 חודשים. גזר הדין בו הוטל התנאי היה במסגרת כתב אישום בו הושמעו איומים בהקשר דומה אם כי לא זהה.

7. ב"כ הנאשם סבור כי הרף התחתון של המתחם צריך לכלול מאסר על תנאי. מסכים אני עם הסניגור כי זהו הרף התחתון של המתחם ואולם קביעתו של רף כזה מחייבת הפעלת המאסר המותנה, בשים לב להוראות חוק העונשין.

8. אשר לדרך הפעלת המאסר המותנה, הכלל הוא כי מאסר על תנאי יש להפעיל במצטבר ורק באם מתקיימים טעמים מיוחדים יש להפעילו בחופף. בנסיבות המקרה וחרף נסיבות החיים הקשות של הנאשם איני סבור כי יש להפעיל את המאסר המותנה בחופף בהעדר טעמים מיוחדים. אציין כי גזר הדין בו הוטל התנאי ניתן לפני כמה חודשים והנה הנאשם שב וביצע עבירה דומה.

9. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

מאסר בפועל לתקופה של 3 חודשים בניכוי ימי מעצרו מיום 3.5.14.

הנני מורה על הפעלת עונש המאסר המותנה בן 3 חודשים, שנפסק במסגרת ת.פ. 21837-01-14 בבית משפט שלום קריות ביום 29.1.14 באופן שהוא ירוצה במצטבר למאסר שהוטל עליו בתיק זה.

סה"כ ירצה הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 3.5.14.

4 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר, עבירה בה הוא הורשע בתיק זה, ויורשע בה.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.**

**ניתנה והודעה היום י"ד סיוון תשע"ד, 12/06/2014 במעמד הנוכחים.**

**מוחמד עלי, שופט**