

## ת"פ 14501/10/16 - מדינת ישראל נגד מאומן טקאטקה תושבי איו"ש

בית משפט השלום בנתניה  
ת"פ 14501-10-16 מדינת ישראל נ' טקאטקה  
לפני כבוד השופט עמית פרייז  
המאשימה  
מדינת ישראל

06 דצמבר 2017

נגד  
הנאשם  
מאומן טקאטקה תושבי איו"ש

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ליאת שפיר  
הנאשם וב"כ עו"ד מוחמד רעד מטעם הסניגוריה הציבורית  
הדיון מתורגם לנאשם לשפה הערבית באמצעות הסניגור

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ח, 06/12/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

עמוד 1

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, וזאת ביום 9.10.16.

בנוסף הורשע בעבירות של התחזות כאחר והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, בכך שכאשר שהה באופן לא חוקי בשטח המדינה התבקש על ידי שוטר להזדהות מסר לו ת.ז. ישראלית עם תמונת הנאשם ופרטיו של אדם אחר, תוך שהוא טוען שהוא מתגורר ביישוב בשטח המדינה.

אין המדובר במי שעומד לדין לראשונה, ועל כן הגם שאין חולק כי המניע לכניסתו הינו פרנסה, לא חלה בעניינו הלכת אל הרוש הידועה. חלף זאת יש מקום לקבוע מתחם בהתאם לפסיקה שנהגה טרם הלכת אל הרוש.

כאשר מדובר בעבירה יחידה של כניסה לישראל שלא כחוק, שלא בתנאי הלכת אלהרוש, הרי שבהתאם לאותה פסיקה, דובר במתחם שתחילתו מאסר על תנאי וסופו מאסר בפועל של 6 חודשים לצד מאסר על תנאי, עם אפשרות לשלב קנס.

(לעניין זה ראו למשל- ת"פ 25812-05-13 בעניין ג'ראדאת, ת"פ 4883-07-13 בעניין שחאתית).

בעניינו כאמור קיימות עבירות נוספות, אולם מטיבן של אלה בשים לב לנסיבות האירוע, הרי שהן פריפריאליות לעבירה העיקרית של הכניסה לישראל שלא כחוק. לפיכך, יש מקום לקבוע מתחם רחב יותר אולם עדין תוך שמירה על הרף התחתון שצוין. לפיכך, סבורני כי המתחם הנכון נע ממאסר על תנאי ועד 9 חודשי מאסר בפועל בצירוף מאסר על תנאי, ולצד זאת ניתן לשלב קנס.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכות הנאשם את הודאתו המהווה נטילת אחריות, וחסכון בזמן ביהמ"ש.

לחובת הנאשם כאמור עבר פלילי, וזה כולל הרשעות ממן הענין. המדובר ב-2 הרשעות שהניבו אף מאסרים בפועל כאשר החמור מביניהם הינו ל-12 חודשים. יחד עם זאת, מדובר בהרשעות בנוגע לעבירות מהשנים 09 ו-2010 בעת שהנאשם היה צעיר מאוד בגילו. יוצא שמאז העבירה הקודמת שביצע הנאשם, חלפו כ-6 שנים וחצי עד בצוע העבירות הנוכחיות.

נוסף על כך יש להביא בחשבון שמאז הסתבכותו הנוכחית חלפה למעלה שנה, במהלכה הנאשם לא שב והסתבך בבצוע עבירות כלשהן. נתון זה חשוב במיוחד בשים לב למניע של פרנסה לביצוע העבירות באופן שניתן לראות שהנאשם מצא דרך לתת מענה למצוקותיו הכלכליות שלא על דרך ביצוע עבירות מסוג זה ובכלל.

באיזון בין כל האמור, סברתי כי ניתן בהחלט לקבל את עתירת ההגנה שבל נשכח כוללת קנס בשיעור משמעותי ולצד זאת מאסר מותנה מרתיע והסתפקות במאסר בפועל בתקופה שבה היה עצור, שעומדת גם קרוב לשבועיים וגם בה יש בכדי להעביר מסר הרתעתי כפי שאף ניכר כאמור מהתנהלותו החיובית של הנאשם בתקופה המשמעותית שחלפה מאז שוחרר. כמובן שהמאסר המותנה בנסיבות עברו של הנאשם יהיה לתקופה ובאורך משמעותיים.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל החופף את ימי מעצרו 9.10.16 עד 20.10.16 באופן שאין כל מקום לפקודת מאסר צופה פני עתיד.

ב. מאסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק.

ג. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של הפרעה לשוטר או התחזות כאחר.

ד. קנס בסך 4000 ₪ אשר ישולם באמצעות הפיקדון בסכום זה שהופקד בתיק

מ"ת 14512-10-16.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

**ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ח, 06/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמית פרייז, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

אני מקבל את הבקשה, כך שתנאי השחרור והערבויות שנקבעו לנאשם יעמדו בתוקפם למשך 45 ימים מהיום. משכך, אין מקום בשלב זה לחלט את הקנס מתוך הערבות והדבר ייעשה לאחר שפסק הדין יהיה חלוט, ובהתאם לתוצאתו הסופית של המשפט.

**ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ח, 06/12/2017 במעמד הנוכחים.**

עמוד 3

**עמית פרייז, שופט**

הוקלד על ידי סופיה עטיה