

ת"פ 15595/06/16 - מדינת ישראל נגד איגור שוסטר

בית משפט השלום בפתח תקווה

03 דצמבר 2017

ת"פ 15595-06-16 מדינת ישראל נ' שוסטר

מספר פל"א 149626/2016

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם איגור שוסטר

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד מאיה יסף אשכנזי ועו"ד קרן פינקלס הנאשם וב"כ עוה"ד עמית זיו

[פרוטוקול הושמט]

מזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בו יוחסה לו עבירת פציעה בך שביום 6.4.16 בשעות הלילה, על רקע טענות הנאשם כי שכנו המתלונן וחבריו מרעישים, ירד הנאשם מביתו כשהוא מצויד במקל עץ, רץ לעבר המתלונן, הכה בראשו עם המקל וגרם לו לחתך שנתפר באמצעות 4 תפרים.

מעשיו של הנאשם פגעו פגיעה קשה בשלומו ובטחונו של המתלונן. מעשים מעין אלה, מחייבים גם על פי הפסיקה הנוהגת עונש מרתיע ומציב גבול הכולל בדרך כלל מרכיב של מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח. קיים בסיס איתן בפסיקה לתמיכה במתחם המבוקש על ידי המאשימה אשר גם ברף התחתון שלו כולל מרכיב של מאסר בפועל ממש

עמוד 1

למשך 7 או 8 חודשים. מעבר לפסיקה שהוצגה על ידי המאשימה, ניתן להפנות בהקשרים אלה גם לרע"פ 8722/15 תבנאס נ' מדינת ישראל (21.12.15) וכן ע"פ 8769/15 עכריה נ' מדינת ישראל (8.6.16). אני סבור כי לצד מעשיו של הנאשם, אשר היו כרוכים בפגיעה אלימה משמעותית באמצעות כלי משחית אשר הותירה חותמה על גופו של המתלונן, יש לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 8 ל-20 חודשי מאסר בפועל.

לאחר קביעת מתחם העונש ההולם, יש לאתר את העונש הראוי לנאשם במסגרת המתחם וכן לשקול אפשרות של הקלה מטעמי שיקום. בהקשר זה, יש לתת משקל לנתונים אשר פורטו בהרחבה בשני תסקירים שהתקבלו מטעם שירות המבחן. מהאמור בתסקירים עולה כי מדובר באדם כבן 39, נשוי ואב לילדים, אשר החל בהתנהגות שולית אשר הייתה כרוכה בשימוש בסמים קשים עוד בהיותו נער צעיר כבן 15. על רקע התמכרותו לסמים, הורשע שלוש פעמים בבתי המשפט בצבר נרחב של עבירות רכוש ואף ריצה עונש מאסר מאחורי סורג ובריא. מהתסקיר עולה כי הנאשם נטל חלק במספר רב של ניסיונות לגמילה ושיקום עד שבשנים 2006 - 2007 במסגרת הליכים פליליים שננקטו נגדו השתלב בקהילה הטיפולית אילנות ובהמשך גם בהוסטל של בוגרי הקהילה ומאז הוא שומר מזה כעשור על ניקיון מסמים, באמצעות השתתפותו בקבוצות טיפוליות, הקמת משפחה ומקום עבודה קבוע בו הוא עובד בחריצות. באשר לעבירה הנוכחית, ביטא הנאשם צער וחרטה לצד הבנה בדבר הצורך להשתלב בטיפול לבדיקת דפוסיו הבעייתיים והתנהגותו האלימה. עובר לתחילת הטיפול העריך שירות המבחן את רמת הסיכון העתידית כבינונית אך מאחר והנאשם הביע מוטיבציה להשתלב בטיפול התבקשה שהות על מנת לאפשר לו לעשות כן. בעקבות זאת התקבל התסקיר העדכני, ממנו עולה כי הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית בתחום האלימות וכי הוא משתף פעולה באופן מלא בהתאם לשלב הטיפולי בו הוא מצוי. שירות המבחן התרשם כי למרות עברו ההתמכרותי והעברייני, ערך הנאשם שינוי באורח חייו, כאשר העבירה הנוכחית מהווה שריד לדפוסיו העבר. הנאשם מבין את הבעייתיות שבהתנהגותו, מביע מוטיבציה להמשך טיפול ושירות המבחן מעריך כי יש בטיפול כדי להפחית את הסיכון להישנות המעשים. באשר להמלצה העונשית, מעריך שירות המבחן כי הטלת עונש מאסר ולו בעבודות שירות עלולה לגרום לנסיגה במצבו הרגשי, הכלכלי ומשפחתי ועלולה לחבל בהישגי הטיפול ועל כן מומלץ להסתפק בשל"צ בהיקף נרחב של 300 שעות לצד צו מבחן ופיצוי כספי למתלונן.

לאחר שנתתי דעתי לאמור בתסקירי שירות המבחן, אני סבור כי הנתונים בעניינו של הנאשם מצדיקים סטייה לקולא ממתחם העונש ההולם והימנעות משליחתו פעם נוספת לריצוי מאסר מאחורי סורג ובריא. מהתסקירים עולה כי לפני כעשור השכיל הנאשם להתנתק מאורח חיים התמכרותי ועברייני, אותו ניהל לאורך שנים ומאז לא חזר לשימוש בסמים ואף שיקם את חייו במובן זה שהקים משפחה אותה הוא מפרנס מכוחותיו שלו. שליחתו היום פעם נוספת למאסר עלולה לפגוע בו ובבני משפחתו פגיעה קשה ובלתי מידתית ובשים לב למאמצים הטיפוליים בהם הוא נוטל חלק ולסיכוי השיקום המשמעותיים, המתוארים מהתסקיר, יש מקום להימנע ממיצוי הדין בעניינו, על אף החומרה הרבה שבמעשיו. מנגד, לא ניתן להיעתר להמלצת שירות המבחן אשר מבטאת סטייה קיצונית ובלתי מידתית מהעונש המתחייב בגין מעשיו של הנאשם. מעשים אלה מצדיקים כשלעצמם מאסר ממשי, בוודאי שכך על רקע עברו הפלילי הקודם, גם אם הישן, של הנאשם. סיום ההליכים ללא מרכיב ממשי של מאסר בפועל ולו בעבודות שירות תהווה ביטוי בלתי ראוי לחומרת המעשים ותאיין למעשה את שיקולי הגמול וההרתעה המתחייבים. אני ער לאמור בתסקיר לגבי הפגיעה האפשרית של מאסר שרוצה בעבודות שירות, אך דומה כי באיזון הכולל המתחייב לא ניתן להימנע מהשתת מרכיב ענישה זה לתקופה המרבית הקבועה בחוק, וגם זאת נעשה כאמור מתוך הקלה ותוך מתן משקל ממשי לשיקולי השיקום.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

עמוד 2

1. מאסר בפועל למשך 6 חודשים אשר ירוצה בעבודות שירות בעיריית ראש העין החל מיום 19.12.17.
2. 8 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירת אלימות מסוג פשע.
3. 5 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירת אלימות כלפי הגוף מסוג עוון.
4. פיצוי למתלונן, עד תביעה מס' 1 לכתב האישום, בסכום של 3,000 ש"ח. ככל שקיימת הפקדה בתיק המעצר יקוזז הפיצוי מההפקדה. את היתרה יש להפקיד בקופת ביהמ"ש בתוך 45 ימים. המזכירות תעביר את הפיצוי למתלונן.

העתק יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

המזכירות תסרוק את המסמכים ע/1 וע/2.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ט"ו כסלו תשע"ח, 03/12/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידידוריתסבג