

## ת"פ 16286/03 - מדינת ישראל נגד טל וינברגר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 16286-03-17 מדינת ישראל נ' וינברגר  
לפני כבוד השופט עידו דרייאן-גמליאל  
המאשימה:  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עזה"ד אטיה וחבר  
נגד

הנאשם:  
טל וינברגר  
ע"י ב"כ עוז איתי גור

### החלטה

#### השתלשות ההלין:

1. ביום 4.3.17, במסגרת הסדר טיעון, הודה הנאשם בכתוב אישום מתוקן והורשע בעבירות הבאות:
  - א. החזקת סמ מסוכן לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) בצוירוף סעיף 7(ג) סיפה לפקודת הסמים המסוכנים;
  - ב. החזקת כלים להכנת סמ מסוכן לצריכה עצמית, לפי סעיף 10 לפקודת הנ"ל;
2. בהתאם למוסכם, הופנה הנאשם לשירות המבחן והתקבל בעניינו תסקير מיום 24.12.17.
3. ביום 3.1.18 טענו הצדדים לעונש:

התביעה עתירה, כפי שהתחייבה בהסדר, לעונש של מאסר מוותנה, קנס ופסילת רישון נהיגה;  
ההגנה עתירה לאיום המלצותיו של שירות המבחן - ביטול הרשותה nomine וחיובו בשל"צ;

#### מעשי הנאשם:

- ביום 2.8.16 נתפס בדירת הנאשם קנבס לסוגיו, אותו החזק הנאשם לצריכתו העצמית:
- א. שתיל קנבס במשקל 49.26 גרם נטו, יחד עם ציוד גידול ומשקל אלקטרוני;
  - ב. 12 סיגריות מגולגלות המכילות קנבס ושקית ובה 15.3 גרם נטו קנבס;

ג. חישב במשקל כולל של 0.3885 גרם נטו;

#### **נתוני הנאשם:**

1. הנאשם, ילد 1981, בן 36 שנים, נשוי ואב לשלושה ועובד כמנהל פיתוח אפליקציות בחברה, בה הוא זוכה להערכתה. זו הסתברותו היחידה של הנאשם בפלילים.
2. הנאשם מיחס את ביצוע העבירה ללחצים רגשיים, שבעקבותיהם העמיק שימושו בסם, שהוא עד אז מזמין בלבד ובנסיבות חברותיות.
3. הנאשם לך אחריות על מעשיו ושירות המבחן התרשם כי חרטתו כנה אמיתי וכי ההליך המשפטי צעزع אותו והרטיע אותו מהמשך השימוש בסם. בדיקות שתן שנערכו לנאים העלו כי הנאשם נקי מסמים. השירות התרשם אףוא כי הנאשם מרכיב ערכיים תקינה ונורמטיבית, וההליך הציב גבול ברור שינחה את הנאשם גם להבא. لكن סובר השירות כי אין צורך בשילוב הנאשם בטיפול, וממליץ על חיוב ב-140 שעות של"צ, כאמור חינוכי ו konkreti.

#### **ביטול הרשותו של הנאשם:**

1. הלכת כתוב הידועה (ע"פ 2083/96 כתב נ' מ.י. (1997)) שאושררה שוב ושוב על-ידי בית המשפט העליון, קובעת כי ביטול הרשותה או הימנענות מהרשותה הם חריגים לכל הקבוע כי מי שביצע עבירה, יורשע. שימוש באמצעים חריגים אלו מחייב קיומם של שני תנאים מצטברים - פגיעה חמורה הצפואה לשיקום הנאשם, וטיב העבירה מאפשר לוותר על הרשותה.
2. באשר לפגיעה בשיקומו של הנאשם:
  - א. ההליך הפלילי הוביל לשינוי משמעותי בחיי הנאשם: קודם למכידתו השתמש הנאשם בקבוקס באופן קבוע, ולכורך זה החזק את השתייל וכמוות הקבוקס והחשיש שנטפסו בדירתו. לאחר מעצרו חדל הנאשם מהשתמש בסם כאמור לעיל, והסיכון לחזרה לשימוש בסם היה קטנה. ההליך יצר את האפקט השיקומי המתמיד בתוקפו;
  - ב. בפני הסכם העבודה של הנאשם [גע/1], לפיו צפוי הנאשם לפיטורין תוך שלילת גמלאה, אם יורשע בפלילים;
  - ג. הפגיעה הצפואה היא konkretit ומידית, כך ששיקומו של הנאשם יוכשל;

3. באשר לטיב העבירה בנסיבותיה: בהתחשב בסוג הסם, בנסיבותיו, ומטרת החזקתו לצריכה עצמית ניתן לוותר על הרשותה. סקירת פסיקה מעלה כי במקרים מסוימים בוטלה הרשותה בעבירות סמים דומים ואף חמורות יותר, וראו למשל, בין היתר, ע"פ 15-10-15 28110 מ.י. נ' דוד (2015); ע"פ 11-01-11 53504-01-11 אלון נ' מ.י. (2011); ת"פ 15-03-15 מ.י. נ' אסא (2017); ת"פ 5576-04-16 מ.י. נ' מלמד (2017); ת"פ 21157-01-16 מ.י. נ' בاري (2017); ת"פ 23484-02-16 מ.י. נ' וינטראוב (2017), ת"פ 15-06-29385 מ.י. נ' ריכמן (2017).

ת"פ 37836-08-15 מ.י. נ' יהב (2016), שבהם הפניות מפורטות לפסיקה רלוונטיות; ת"פ 33292-04-14 מ.י. נ' דרוז'ינין (2015); ת"פ 38934-06-14 מ.י. נ' קהלני (2015); ת"פ 9050-04-13 מ.י. נ' פלוני (2015); ת"פ 13365-08-13 מ.י. נ' טל (2014); ות"פ 44597-02-13 מ.י. נ' שאג (2013);

4. ביטול הרשותו של הנאשם מוצדק אפוא, בנסיבות אלו, וכך אורה, תוך אימוץ המלצותיו של שירות המבחן.

## 5. סוף דבר:

א. הרשותה הנאשם מיום 4.7.17 מבוטלת, על-אף הקביעה כי ביצעה את המიוחס לו בכתב האישום;

ב. אני מחיב את הנאשם, בהסכמה, בבחירה 140 שעות של"צ, לפי תכנית שירות המבחן שתוגש עד לדין הנקבע עתה ליום **27.2.18** בשעה 08:30, כשהנאשם מזוהה בדבר חובת התיעצבותו לדין. אם מתאפשר התקבל התכניתקדם לדין, תאושר על הכתב והצדדים יופtro מהתייצבות. אני מזהיר את הנאשם כי אי-ציותות להוראות שירות המבחן, או המmonoim במקומ השל"צ, יוביל להשבת התקין לבית המשפט, להרשותו ולענישתו;

ג. תנאי מפורש בצו יאה שמירת הניקיון מסמים ומסירות בדיקות שtan לשירות לפי דרישת;

## הוראות נלוות:

א. הסמים וכל הכהנה וגידול יושמדו. כל פריט אחר שלא הורית עלי חילומו יועבר להכרעה פרטנית של קצין משטרה;

ב. עותק ההחלטה ישלח לשירות המבחן;

ג. ככל שקיים פיקדונות בתיקים קשורים, לרבות תיק המשטרה, ישבו למפקיד/ה;

ניתנה היום, ט"ז בטבת תשע"ח, 02 ינואר 2018, במעמד  
הצדדים.