

ת"פ 16530/11/15 - מדינת ישראל נגד צאלח קונבר

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 16530-11-15 מדינת ישראל נ' קונבר
בפני כב' השופטת ג'ויה סקפה שפירא
המאשימה
נגד
הנאשם
צאלח קונבר

ב"כ המאשימה: עו"ד אילנה שילה

ב"כ הנאשם: עו"ד ורד בירגר

גזר דין

כללי

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן, בהתפרעות ובניסיון היזק בזדון.
2. ביום 14.11.14, בשעה 20:30, אירעו הפרות סדר בשכונת ראס אל עמוד, במהלך התגודדו עשרות צעירים, חלקם רעולי פנים, באזור תחנת הדלק "פז" בכניסה לשכונה, הציתו פחי אשפה ויידו אבנים לעבר שוטרים שהיו במקום. הנאשם השתתף בהתפרעות כשהוא רעול פנים, הצית שקית ניילון וזרק אותה לפח אשפה.
3. תסקיר מבחן שהוגש בעניינו של הנאשם מלמד כי הוא בן 20, רווק, מתגורר עם משפחתו בירושלים ועובד מזה כחודשיים בחפירות בחברה העוסקת בתחום הארכיאולוגיה. הנאשם סיים 11 שנות לימוד, לאחר מכן עבד במשך מספר שנים בנגרות. לנאשם אין הרשעות קודמות, הוא קיבל בפני שירות המבחן אחריות חלקית על מעשיו והסביר אותם על רקע קשייו לעמוד בפני הלחץ הקבוצתי של המשתתפים האחרים באירוע, אך כיום הוא מבין כי פעל בצורה שגויה. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם טרם השלים גיבוש זהותו, ובמצבים מסוימים עלול להתנהג בצורה אימפולסיבית. יחד עם זאת התרשם, כי מדובר במי שהוא בעל מערכת ערכים נורמטיבית בבסיסה, בעל רצון, שאיפות ויכולת לקיים אורח חיים תקין ונעדר דפוסים אלימים. לפיכך המליץ שירות המבחן על עונש של 150 שעות שירות לתועלת הציבור בצירוף מאסר מותנה.

4. חוות דעת הממונה על עבודות השירות קובעת כי הנאשם כשיר לרצות עונש זה.
5. ב"כ המאשימה ביקשה לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם שבין ארבעה לשמונה חודשי מאסר בפועל, ולגזור על הנאשם ארבעה חודשי מאסר בפועל, לריצוי מאחורי סורג ובריח, מאסר מותנה וקנס, תוך שהדגישה את הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם, את חלקו בהתפרעות ואת הנזקים שעשויים היו לצמוח כתוצאה ממעשיו.
6. ב"כ הנאשם הדגישה את גילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירות, את האחריות המלאה שקיבל על מעשיו, את התובנה שיגלה למניעים שהובילו אותו לבצעם וטענה כי בענישה בדמות מאסר בפועל לא תהיה כל תועלת לנאשם או לציבור. ב"כ הנאשם טענה כי מעשיו של הנאשם יכולים היו, לכל היותר, לגרום נזק לתכולת פח הזבל, אך לא לאדם, ועתרה לגזור את דינו של הנאשם ברוח המלצת תסקיר המבחן, אף אם להיקף גדול יותר של שעות. לחלופין עתרה ב"כ הנאשם לדחות את מתן גזר הדין בששה חודשים על מנת לעמוד על התקדמותו של הנאשם ולהיווכח באורח החיים הנורמטיבי שמוסיף לנהל, ולחלופי- חלופין, לגזור עליו עונש של מאסר בעבודות שירות.

דין והכרעה

7. הערכים המוגנים באמצעות העבירות שביצע הנאשם הם שמירה על הסדר הציבורי, על ביטחונם האישי ותחושת הביטחון של התושבים ושמירה על שלמות הרכוש הציבורי.
8. הנאשם נטל חלק בהתפרעות שבה נטלו חלק עוד עשרות צעירים ואשר התרחשה בלב שכונת מגורים, בשעת ערב שבה עדיין מצויים אנשים ברחוב.
9. הנאשם עטה רעלת פנים, עובדה המלמדת על היערכות לביצוע המעשים, והצית שקית ניילון שהשליך לפח זבל. אף אם חלקו של הנאשם במעשי ההתפרעות היה קטן בהשוואה לחלקם של אחרים, למעשים מסוג זה אופי סינרגטי ויש בהם כדי לשלהב ולעודד אחרים להצטרף להפרות הסדר ולהמשיך במעשי האלימות.
10. מעשיו של הנאשם במסגרת ההתפרעות צפויים היו לגרום נזק לרכוש- פח הזבל. הצתת פחי זבל באירועים מסוג זה היא מעשה שכוח ואף מסוכן מעבר לעצם הפגיעה ברכוש, שכן מטבעה של האש שקשה לשלוט בה. למרבה המזל, הסכנה שיצר הנאשם לא התממשה.
11. לנוכח המתואר לעיל, מידת פגיעה של המעשים בערכים המוגנים היא בינונית.

12. בחינת רמת הענישה בפסיקה מלמדת, כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשי מאסר בפועל בני מספר חודשים. ראו למשל עפ"ג (ירושלים) 50469-07-15 **מחמוד נ' מדינת ישראל** (3.11.15). עם זאת, ניתן למצוא גם פסקי דין בהם נגזרו עונשי מאסר בעבודות שירות לצד עונשים נלווים בהתקיים נסיבות מסוימות (ראו למשל עפ"ג (ירושלים) 40089-02-14 **מדינת ישראל נ' סאמר עלי** (8.5.14); עפ"ג (ירושלים) 34177-08-14 **מדינת ישראל נ' עבאסי** (28.12.14). בבחינת רמת הענישה בפסיקה שקלתי גם את העובדה שמרביתה מתייחסת למקרים בהם לצד עבירת ההתפרעות, הורשעו הנאשמים גם בעבירת תקיפת שוטר או ניסיון תקיפת שוטר, שלא יוחסה לנאשם בתיק זה.

13. לנוכח האמור לעיל, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם מתחיל משה חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ומגיע עד לשמונה חודשי מאסר בפועל, ולצד עונשים נלווים של מאסר מותנה וקנס.

14. הנאשם בן 20, ובשעת ביצוע העבירה היה בגיר- צעיר, שימים ספורים קודם לכן מלאו לו שמונה עשרה שנים. אין לו הרשעות קודמות. עובדות אלה- משקלן מוגבל, שכן המציאות העגומה מלמדת, כי פעמים רבות מי שנוטלים חלק בהתפרעויות והפרות סדר מסוג זה הם צעירים ואפילו קטינים נטולי עבר פלילי.

15. שקלתי לקולא את העובדה, כי הנאשם הודה בכתב האישום המתוקן בשלב מוקדם יחסית של ההליך, מבלי שהובטח לו דבר ובלא שנערך עמו הסדר טיעון. לבד מהחיסכון בזמן שיפוטי שבצידה של ההודאה, יש בה כדי לבטא את אחריותו למעשים. יש לומר, כי גם בפני שירות המבחן קיבל הנאשם אחריות למעשים, ואף אם קבת האחריות הייתה חלקית, ניכר כי גילה תובנה למניעים שהובילו אותו לבצעם. תובנה זו, תסייע לו להימנע בעתיד מביצוע מעשים דומים, על רקע התרשמותו של שירות המבחן כי לנאשם שאיפות וכוחות לקיים אורח חיים נורמטיבי.

16. עוד שקלתי לקולא את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות בחודש נובמבר 2014 ועד היום, תקופה שבמהלכה לא נפתחו לנאשם תיקים נוספים.

17. העבירות שביצע הנאשם בוצעו בתקופה שבה אירועי התפרעות והפרות סדר שטפו את הארץ, ובמיוחד את העיר ירושלים. אין אנו מצויים עוד בשיאו של אותו גל אלימות, אך לדאבון הלב, אירועים מסוג זה לא שכחו, ומוסיפים להתקיים מפעם לפעם. בנסיבות אלה מצווה בית המשפט לשקול גם שיקולים של הרתעת הרבים, מתוך הבנה, כי ענישה מחמירה עשויה להרתיע אחרים מליטול חלק במעשים דומים. אשקול נושא זה בתוך מתחם העונש ההולם, ואולם משקלו יהיה מדוד בלבד אל מול יתר השיקולים.

18. לנוכח האמור לעיל מצאתי לגזור את עונשו של הנאשם בחלקו התחתון של מתחם העונש ההולם.

בשל חלוף הזמן, הפנמתו של הנאשם את הפסול שבמעשים היעדרם של דפוסים אלימים, לצד כוחות תפקוד

לנהל אורח חיים תקין, מצאתי להימנע מלהטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל ולהסתפק ברכיבי ענישה מוחשיים של מאסר בעבודות שירות וקנס, ולצדם רכיבי ענישה צופים פני עתיד בדמות מאסר מותנה.

19. אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שישה חודשי מאסר בעבודות שירות. הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 20.2.18 במקום הנזכר בחוות דעת הממונה על עבודות השירות.

ב. חמישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור עבירת אלימות נגד הגוף מסוג פשע.

ג. שלושה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור עבירת אלימות נגד הגוף מסוג עוון או עבירת התפרעות או עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

ד. חודש מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום שלא יעבור עבירת היזק בזדון.

ה. קנס בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.1.18.

20. המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ו חשוון תשע"ח, 15 נובמבר 2017, בנוכחות הצדדים.