

ת"פ 16721/09/17 - מדינת ישראל נגד חן יעקב, עמיר יעקב

בית משפט השלום בנתניה

27 נובמבר 2017

ת"פ 16721-09-17 מדינת ישראל נ' יעקב(עציר) ואח'

מת 16813-09-17

פל"א 390238/17

לפני כבוד השופט עמית פרייז
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשמים
1. חן יעקב (עציר)
2. עמיר יעקב (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלמוג בן חמו

הנאשם 1 וב"כ עו"ד עין צבי מטעם הסניגוריה הציבורית

הנאשם 2 וב"כ עו"ד לנג מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאתם, הריני מרשיע את הנאשמים במיוחס להם בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום ט' כסלו תשע"ח, 27/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

עמוד 1

גזר דין

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, כאשר הנאשם 1 אף הורשע בעבירות של תקיפה סתם, איומים והיזק לרכוש במזיד.

מדובר באירוע מחודש אוגוסט 2017 כאשר בעיסקו של המתלונן חנה טרקטור של עובד שהגיע למקום, ונחסם בידי רכב שהתעוררה סברה שהינו בשימוש של הנאשם 1, על כן המתלונן פנה לנאשם 1, ביקש ממנו להזיז את הרכב, אך הנאשם 1 שהיה תחת השפעת אלכוהול מסר שלא מדובר ברכבו. המתלונן הניח את ידו על הנאשם, הנאשם הזיז את ידו של המתלונן, בתגובה המתלונן ריתק את הנאשם לרצפה, ואגב כך נפלו שיניים זמניות של הנאשם מפיו. בתגובה הנאשם 1 איים על המתלונן שיגמור אותו ואת העסק שלו, ושהוא לא ידוע עם מי הוא מתעסק והוא חשוב למת. המתלונן שחרר את אחיזתו מהנאשם, ופנה ללכת למקום, אך הנאשם חזר על איומיו תוך שמחדד ואומר שהעסק של המתלונן יישרף עוד באותו יום בערב. בהמשך התקשר הנאשם 1 לנאשם 2 כאשר המתלונן סיפר לעובד אחר על מה שאירע. הנאשם 1 פנה למי שעבד במקום עם הטקרטור ואמר לו שייקח את הטקרטור שלו במקום, יעוף משם. בנסיבות אלה המתלונן והעובד שלו יצאו אל מחוץ לעסק, והנאשם 1 הניף מוט ברזל שהיה במקום לעבר המתלונן שתפס את מוט הברזל. בשלב זה הגיע למקום הנאשם 2 בריצה, צעק למתלונן שהוא גמור, כי היכה את אחיו והיכה באמצעות בעיטות ואגרופים את המתלונן וזת ביחד עם הנאשם 1. המתלונן הצליח להימלט לעבר הטקרטור וביקש מנהגו שייסע מהמקום וכך עזבו את המקום תוך כדי שהנאשם 1 רודף אחריהם ומכה באמצעות המוט מספר פעמים על טקרטור. בהמשך הנאשם 1 נכנס לעסק של המתלונן הפיל סחורה מהמדפים, השליך את קופת העסק והמחשב על הרצפה כך שנשברו, ועזב את המקום. מעשיהם של הנאשמים הביאו לכך שהמתלונן נפצע באופן שנזקק להדבקה.

אין חולק שמדובר באירוע אלימות חמור, אשר תוצאתו פציעת המתלונן ואף נזק לרכוש האירוע כלל מספר שלבים כאשר גם אם המתלונן היה ראשון שיזם אינטרקציה פיזית שהגיע בשלב מסוים אף לריתוק הנאשם 1 לרצפה, הרי שהנאשם 1 ובהמשך אף הנאשם 2 הסלימו את האירוע עד שהתקבלו תוצאותיו הלא קלות.

בנוסף לכך לכל אחד מהנאשמים עבר פלילי מכביד בעבירות שונות לרבות ריצוי מאסרים בפועל לא קצרים יחסית.

בגין האירוע כל אחד מהנאשמים היה עצור למעלה מחודשיים ומאז מספר שבועות באיזוק אלקטרוני.

דומה כי הצדדים איזנו את כלל הנסיבות כאשר יצרו אבחנה ברורה בין הנאשמים לאור החלקים השונים שלהם באירוע. לא ניתן לומר על ההסדר שהוא חורג באופן קיצוני לקולא ברמת ענישה ראויה ועל כן הריני לאמצו.

סוף דבר אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

א. לנאשם 1 מאסר בפועל של 5 חודשים בניכוי ימי מעצרו בתאריכים 3.9.17 עד 8.11.17. הנאשם יתייצב לריצוי יתרת עונשו ביום 18.12.17 (לבקשת בא כוחו הנשמעת כעת) וזאת יעשה בכלא השרון עד השעה 8.30.

ב. לנאשם 2 - מאסר בפועל החופף את ימי מעצרו 6.9.17 עד 8.11.17 כך שלא יהיה מקום לכליאה נוספת של נאשם זה.

ג. לשני הנאשמים מאסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעברו כל עבירה שעניינה תקיפה.

ד. לנאשם 1 - מאסר על תנאי של 4 חודשים למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של איומים או היזק לרכוש במזיד.

ה. כל נאשם ישלם פיצויים למתלונן עד תביעה 2. הפיצויים שישלם הנאשם 1 יהיו בסך של 1500 ₪ ואילו הפיצויים של הנאשם 2 יהיו בסך 750 ₪. כל סכום פיצויים ישולם באמצעות הפיקדון בסך 3000 ₪ שהפקיד כל נאשם רלבנטי במסגרת תיק מ"ת 16813-09-17 כאשר היתרה תוחזר לכל נאשם בכפוף לעיקול כנגדו. יחד עם זאת, המימוש של הפיצויים מתוך הפיקדון של הנאשם 1 יעשה רק לאחר שיתייצב לריצוי יתרת המאסר בפועל שהוטלה עליו. במקרה של אי התייצבות כאמור אשר תביא למימוש הפיקדון, הרי שיהיה מקום לשלם את הפיצויים עד ליום 1.1.18 לקופת ביהמ"ש. המזכירות תעביר את סכומי הפיצויים למתלונן באמצעות טופס עם פרטיו שתעביר התביעה תוך שבוע מהיום.

בהסכמת הצדדים הנמסרת כעת האיזוק האלקטרוני ביחס לשני הנאשמים יוסר עוד היום והנאשם 1 ישהה במעצר בית לילי עד כניסתו למאסר בין השעות 21.00 עד 7.00 למחרת וזאת עד כניסתו למאסר.

העתק הפרוטוקול יועבר למינהלת האיזוק האלקטרוני.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ט' כסלו תשע"ח, 27/11/2017 בשעה 14.00 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

