

ת"פ 16804/09/12 - מדינת ישראל נגד אחמד מרעי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

03 פברואר 2014

ת"פ 16804-09-12 מדינת ישראל נ' מרעי

בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

מדינת ישראל

המאשימה:

נגד

אחמד מרעי

הנאשם:

נוכחים:

בא-כוח המאשימה - עו"ד רעות בן-משה ומר דרור בוזגלו (מתמחה)

בא-כוח הנאשם - עו"ד אופיר כתבי

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

בהתאם להודאת הנאשם, אני מרשיעה אותו בתקיפה הגורמת חבלה ממש, עבירה על סעיף 380 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום ג' אדר תשע"ד, 03/02/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו, כמפורט בהכרעת הדין, במסגרת הסדר טיעון. בגדר הסדר הטיעון הציגו הצדדים הסכמה עונשית.

בהתאם לעובדות כתב האישום, בחודש דצמבר 2007 תקף הנאשם את המתלונן בכך שהיכה בראשו פעמיים באמצעות שרשרת ברזל, בעט בברכו והפילו ארצה. למתלונן נגרמו חבלות ממש והוא נזקק לטיפול רפואי.

מדובר במעשים בעלי חומרה של ממש, המחייבים ככלל ענישה ממשית ומוחשית. עם זאת, במקרה שלפני אני לוקחת בחשבון את העובדה שהמתלונן ביקש להימנע מלהעיד ואף ביטא בקשתו זו במעשים אופרטיביים וכן, את העובדה כי המתלונן נתן ברכתו להסדר שהוצג, שכלל פיצוי לא מבוטל מוסכם. ניתן להתייחס למתואר לעיל כאל קשיים ראייתיים שהמאשימה עלולה היתה להידרש להתמודד עמם בעת ניהול הראיות. בנוסף, עלתה טענה לפגיעה בזכות היועצות וגם לכך היתה עלולה להיות משמעות.

אשר לנסיבות האישיות - הנאשם היה בן 23 בעת ביצוע המעשים. המעשים בוצעו בשנת 2007 ומאז חלפו שנים רבות.

לבית-המשפט הוצג גיליון רישום פלילי, ממנו עולה כי קודם למעשים אלה היה מעורב הנאשם בעבירה חמורה רלוונטית. לאחר מעשים אלה היה מעורב הנאשם בעבירות רלוונטיות נוספות בפברואר 2009. לאחר מכן לא הורשע הנאשם בכל עבירות נוספות ולא נפתחו בעניינו תיקים נוספים.

התנהלות הנאשם ב-5 השנים שחלפו, יש בה כדי לבטא את עזיבתו את הדרך הקלוקלת והתנהלותו בדרך נורמטיבית, חוקית ומתפקדת. אציין עוד, כי הנאשם בהודייתו לא רק שחסך זמן שיפוטי, אלא גם חסך מן המתלונן את הצורך להעיד כנגד רצונו. הנאשם גם הסכים במסגרת הסדר הטיעון לשלם פיצוי ובכך ביטא חרטה בהתנהגות והפנמת הפסול במעשים.

הסדר הטיעון שהציגו הצדדים מבטא נכונות מצד המאשימה, בהגינות, ליתן לנאשם בנסיבות שפורטו לעיל הזדמנות נוספת, וטוב יעשה הנאשם אם ייקח הזדמנות זו ולא יחזור לביצוע מעשי עבירות.

לאור המפורט, הסדר הטיעון שבין הצדדים הוא סביר ואכבדו.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, לתקופה של 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירת אלימות למעט איומים.

2. קנס בסך 200 ₪, או 1 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 02.03.14.

3. פיצוי למתלונן, עת/1 בסך 1,500 ₪, אשר ישולם ב- 3 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים כשהראשון בהם ביום 02.03.14.

לא ישולם תשלום, תעמוד יתרת הפיצוי לפירעון מידי.

המזכירות תשלח עותק מגזר הדין למתלונן, אשר ימסור לה במישרין את פרטי חשבון הבנק וסניף הבנק.

4. ניתן צו כללי למוצגים, לשיקול דעת קצין משטרה.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ג' אדר תשע"ד, 03/02/2014 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת