

ת"פ 17324/11/14 - מדינת ישראל, משטרת ישראל נגד מ א

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 17324-11-14 מדינת ישראל נ' א

ת"פ 51703-03-12 מדינת ישראל נ' א

בפני כב' השופט יצחק שמעוני

בעניין: מדינת ישראל על ידי ענף תביעות משטרת
ישראל

המאשימה

נגד

מ א

הנאשם

על ידי ב"כ עוה"ד ריאד סוואעד

גזר דין

1. הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בשתי עבירות איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, שתי עבירות תקיפת בן זוג לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

הודאתו של הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון, לאחר שכתב האישום תוקן והנאשם נשלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

2. כתב האישום בת"פ 51703-03-12

על פי עובדות אישום מס' 1 ביום 30/7/10 במהלך היום תקף הנאשם את רעייתו פ א (להלן: "המתלוננת"), בכך שבעת ששהתה בבית החולים עם ילדם המשותף שאושפז אותה העת בבית החולים, סטר הנאשם בפניה של המתלוננת אחר שביקשה ממנו כסף.

על פי עובדות אישום מס' 2, ביום 4/8/10 במוך לשעה 18:30 בעוד בנו הקטין מאושפז בבית החולים הר הצופים, איים הנאשם על השוטר חרבאוי פרג, כי ייקח את ילדו מבית החולים משום שאינו מעוניין כי בנו ישהה בבית החולים.

3. כתב האישום בת"פ 17324-11-14

עובדות האישום בתיק זה נסובות על אירוע מיום 27/5/13 בו הכה הנאשם את המתלוננת בראשה, השליך עליה נעל וכסא שפגע במותניה ואיים עליה כי אם לא באמרו לה: "אם יקחו את הילדים אני אהרוג אותך".

בנוסף, במהלך חודש מאי 2013 אחז הנאשם בצווארה של המתלוננת ודחפה לספה. באירוע אחר שהתרחש במהלך אותו החודש הכה הנאשם את המתלוננת בידה.

תסקיר שירות המבחן

4. הנאשם בן 40, פרוד ואב ל-4 ילדים, עובד כמוכר בחנות רהיטים.

המשפחה מוכרת לשירותי הרווחה ומטופלת על ידם משנת 2010 על רקע אלימות של הנאשם כלפי הרעייתו והזנחה הורית מצד שני בני הזוג. פקידת הסעד המטפלת במשפחה, תיארה את הנאשם כאדם אלים בעל דפוסי התנהגות עברייניים, שגדל עצמו במשפחה אלימה וקשה. עוד עולה מדבריה כי הנאשם איו מכיר בבעיות האלימות שלו וכל ניסיון טיפולי שנערך בעבר נכשל אחר שהנאשם לא הגיע למפגשים והיה עסוק באופן אובססיבי בהתנהלותה של בת זוגתו. ילדיהם של הנאשם ורעייתו שוהים כיום במסגרות חוץ ביתיות במסגרת הליכי נזקקות שננקטו בעניינם. הנאשם ורעייתו אינם בקשר.

עוד עולה מהתסקיר כי הנאשם אשר עומד לדין פלילי פעם ראשונה, לא נטל אחריות על העבירות שביצע והקשה לבחון את השלכותיהן הקשות.

להערכת שירות המבחן ברקע לביצוע העבירות עומדים קושי בוויסות דחפים, צרכי תלות ודפוסי חשיבה והתנהגות נוקשים ולימים שנרכשו לאורך השנים בסביבת משפחה פוגענית.

בהעדר תובנות וללא טיפול מעריך שירות המבחן כי קיים חשש להישנות התנהגות פוגענית בעתיד. לצד זאת מציין שירות המבחן את ההליך המשפטי כגורם סיכוי לשיקום.

בנסיבות אלו ממליץ שירות המבחן על השתתף מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות לצד מאסר מותנה.

טיעוני הצדדים לעונש

5. התביעה עותרת להשית על הנאשם מאסר בפועל ממש ומתנגדת לקיומו של הסדר הטיעון בין הצדדים לפיו ככל שיוגש תסקיר חיובי תסתפק במאסר לריצוי בעבודות שירות, וזאת נוכח היות התסקיר "שלילי לחלוטין".

מנגד, טען הסנגור כי בשל בעיות תקשורת בין קצינת המבחן לבין הנאשם, שאינה דוברת את השפה הבעבית כראוי, לא הובנו דבריו של הנאשם כראוי, ובניגוד לאמור בתסקיר, הנאשם נוטל אחריות על מעשיו.

עוד טען הסנגור כי הנאשם אינו עבריין אלא אדם נורמטיבי לחלוטין אשר לראשונה עומד לדין פלילי.

בנוסף, טען הנאשם כי מדובר בעבירות ישנות משנת 2013 ומאז לא נפתחו תיקים פליליים נגד הנאשם, דבר המעיד על הפקת לקחים מצדו.

בנסיבות הענין, עותר הסנגור להשתת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, בהפנותו לפסיקה רלבנטית.

דין וגזירת דין

6. בהתאם למבחנים שנקבעו בחוק ובפסיקה, ראיתי לקבוע מתחם ענישה שונה ונפרד לכל אחד מכתבי האישום.

בקביעת מתחם העונש ההולם לכתב האישום נשוא ת"פ 17324-11-14 נתתי משקל לריבוי המעשים ולאיום הממשי שהשמיע הנאשם על חייה של המתלוננת.

בהתחשב במידת הפגיעה בערכים המוגנים, בענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה אני סבור כי מתחם העונש ההולם לת"פ 17324-11-14 נע בין מאסר מותנה ל-4 חודשי מאסר, שאפשר שירוצו בדרך של עבודות שירות.

לגבי ת"פ 51703-03-12 בו הודה הנאשם כי ירק על רעייתו וסטר לה ואירוע אחר בו איים על שוטר, אני סבור כי מתחם הענישה נע בין מאסר מותנה לבין 5 חודשי מאסר, שאפשר שירוצו בדרך של עבודות שירות.

העונש המתאים לנאשם

7. הנאשם נעדר עבר פלילי, הודה בביצוע העבירות אך מתסקיר שירות המבחן עולה כי לא נטל אחריות על מעשיו והתקשה לבחון את השלכותיהם הקשות.

לנאשם קשיים אישיותיים אשר הובילו אותו בליצוע המעשים ואין ספק כי ראוי היה שיעבור הליך טיפולי, אך הנאשם לא הראה פניות וצוטיבציה כנים לערוך שינוי בחייו.

שירות המבחן סבור כי בהעדר טיפול ישנו סיכוי להישנות עבירות דומות בעתיד.

נתתי משקל כי ברקע לביצוע העבירות עומדות גם נסיבות חיו האישיות הקשות של הנאשם אשר גדל בסביבה אלימה ופוגענית.

8. בנסיבות הענין אני סבור כי יש להטיל על הנאשם עונש מוחשי ובנוסף, עונש צופה פני עתיד, ואני דן אותו לעונשים הבאים:

1. 4 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות בגן הבוטני האוניברסיטאי בירושלים. תחילת ביצוע ב-30.4.17. הנאשם יתייצב לריצוי עונשו במשרדי הממונה ליד כלא באר שבע, במועד שנקבע בחוות הדעת בשעה 8:30.

2. 3 חודשי מאסר והנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים מהיום על כל עבירת אלימות ואיומים.

העתק ישלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

הודע על זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"א אדר תשע"ז, 19 מרץ 2017, במעמד ב"כ המאשימה עוה"ד עינת מי-רז, הנאשם וב"כ עוה"ד ר' סוואעד.