

ת"פ 17670/11/15 - מדינת ישראל נגד מוסא חוסין-הסתיים, כארם סולימאן

בית משפט השלום בנתניה
ת"פ 17670-11-15 מדינת ישראל נ' חוסין(עציר) ואח'
לפני כבוד השופט עמית פרייז
המאשימה
מדינת ישראל

18 יולי 2017

נגד
הנאשמים
1. מוסא חוסין-הסתיים
2. כארם סולימאן

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רוני אלסטר

הנאשם 2 וב"כ עו"ד יאסין מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, וזאת ביום 5/11/15.

אין המדובר במי שעומד לדין לראשונה, ועל כן הגם שאין חולק כי המניע לכניסתו הינו פרנסה, לא חלה בעניינו הלכת אל הרוש הידועה. חלף זאת יש מקום לקבוע מתחם בהתאם לפסיקה שנהגה טרם הלכת אל הרוש (לעניין זה ראו למשל- ת"פ 25812-05-13 בעניין ג'ראדאת, ת"פ 4883-07-13 בעניין שחאתית). המדובר במתחם שתחילתו מאסר על תנאי וסופו מאסר בפועל של 6 חודשים לצד מאסר על תנאי, עם אפשרות לשלב קנס.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכות הנאשם את הודאתו, אולם מנגד לחובתו כאמור עבר פלילי, אשר כולל 2 הרשעות בעבירות מסוג זה בעיקר, וזאת כפי שיפורט להלן.

לראשונה הורשע הנאשם בחודש פברואר 2013 בגין עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק ונהיגת רכב ללא רישיון ונדון ל- 21 ימי מאסר בפועל וכן 3 חודשי מאסר מותנה.

עמוד 1

בשנית נדון הנאשם בחודש ספטמבר 2014 בגין עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, או אז הופעל אותו מאסר מותנה, כך שסה"כ נדון הנאשם למאסר בפועל של 3 חודשים ויום ובנוסף הוטל עליו מאסר מותנה גם כן בן 3 חודשים.

הנאשם עבר את העבירה הנוכחית כאמור בחודש נובמבר 2015 וגילה במעשיו שנכון לאותה עת שתי הרשעותיו הקודמות למרות שהניבו מאסרים בפועל ולמרות קיומו של מאסר מותנה, הוא לא הורתע מלשוב למעשיו.

במצב דברים זה, אילו מצויים היינו בנקודת הזמן שבה עבר הנאשם את העבירה או בסמוך לכך, הרי שהיה מקום בהחלט להטיל על הנאשם מאסר בפועל ולצד זאת להפעיל את המאסר המותנה.

יחד עם זאת, מצויים אנו כיום כ- 20 חודשים לאחר העבירה. אמנם תקופה זו לכשעצמה לאו דווקא מלמדת על שינוי דרכיו של הנאשם, שכן פער דומה היה בין העבירות במקרים הקודמים לבין העבירה במקרה השני לבין העבירה הנוכחית.

יחד עם זאת, הנאשם הבהיר בדברו האחרון שבסיוע הוריו הקים בית קפה, שמשמש אותו לפרנסתו וכך אינו נזקק עוד לפרנסה תוך כדי שהוא עובר על החוק בדמות כניסה לישראל ללא היתר.

בנוסף על כך חל שינוי נוסף בחייו של הנאשם, כאשר נישא ואשתו היום בהריון ומכוון שמשפחתה אינה מתגוררת באזור מגוריו אלא בירדן, הרי שהוא תומך בה לבד. בנוסף הוא תומך באמו החולה.

סבורני כי הצטברות כל האמור מביא לכך שבנקודת הזמן הנוכחית, ניתן ללכת לקראת הנאשם ובאופן חריג להורות על הארכת תקופת המאסר המותנה לצד הטלת קנס בשיעור גבוה, אף גבוה מהערבות שהפקיד.

בשים לב לכל האמור, הריני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. הריני מורה על הארכת תקופת המאסר על תנאי בן שלושת החודשים מת"פ 43124-07-14 וזאת למשך שנתיים נוספות החל מסיום תקופת המאסר על תנאי.

ב. קנס בסך 5,000 ₪ כאשר 3500 ₪ ישולמו באמצעות הפקדון שהפקיד הנאשם בתיק מ"ת

17703-11-15 והיתרה בסך 1500 ₪ תשולם על ידי הנאשם עד ליום 15.8.17 ואם לא יעשה כן, ירצה 15 ימי מאסר תמורתו.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ד תמוז תשע"ז, 18/07/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

הוקלדעלידיסופיהעטיה