

ת"פ 18677/08/13 - מדינת ישראל נגד שלמה שכטר

בית משפט השלום בראשון לציון

29 מאי 2014

ת"פ 18677-08-13 מדינת ישראל נ'

שכטר(עציר)

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם שלמה שכטר

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אורי סלע

הנאשם וב"כ עו"ד עשת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מרשיע את הנאשם על פי הודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן, באישומים ובעבירות כדלקמן:

אישום ראשון:

עיסוק במכירה והפצה של טובין שסומנו בלא רשות בעל הסימן בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 60 (א) (3) לפקודת סימני מסחר וסעיף 29 לחוק העונשין.

החזקה של טובין שסומנו בלא רשות בעל הסימן בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 60 (א) (4) לפקודת סימני מסחר וסעיף 29 לחוק העונשין.

אישום שני:

עיסוק במכירה והפצה של טובין שסומנו בלא רשות בעל הסימן בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 60 (א) (3) לפקודת סימני מסחר וסעיף 29 לחוק העונשין.

החזקה של טובין שסומנו בלא רשות בעל הסימן בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 60 (א) (4) לפקודת סימני

מסחר וסעיף 29 לחוק העונשין.

אישום שלישי:

עיסוק במכירה והפצה של טובין שסומנו בלא רשות בעל הסימן בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 60 (א) (3) לפקודת סימני מסחר וסעיף 29 לחוק העונשין.

החזקה של טובין שסומנו בלא רשות בעל הסימן בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 60 (א) (4) לפקודת סימני מסחר וסעיף 29 לחוק העונשין.

אישום רביעי:

עיסוק במכירה והפצה של טובין שסומנו בלא רשות בעל הסימן בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 60 (א) (3) לפקודת סימני מסחר וסעיף 29 לחוק העונשין.

החזקה של טובין שסומנו בלא רשות בעל הסימן בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 60 (א) (4) לפקודת סימני מסחר וסעיף 29 לחוק העונשין.

אישום חמישי:

עיסוק במכירה והפצה של טובין שסומנו בלא רשות בעל הסימן בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 60 (א) (3) לפקודת סימני מסחר וסעיף 29 לחוק העונשין.

החזקה של טובין שסומנו בלא רשות בעל הסימן בצוותא חדא, עבירה לפי סעיף 60 (א) (4) לפקודת סימני מסחר וסעיף 29 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ד, 29/05/2014 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הואיל ואני מקבל הסדר הטיעון שהוצג לפני היום, וככל שמדובר בהסדר טיעון "סגור", הרי אין צורך ללכת אחר המתווה שנקבע בתיקון 113 לחוק העונשין. אני מקבל, כאמור, את הסדר הטיעון בהיותו סביר וראוי בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על

עמוד 2

הנאשם:

4 חודשי מאסר בפועל.

עונש המאסר ירוצה בעבודות שרות כפי חוות דעת הממונה על עבודות שרות בשב"ס שעותק ממנה מצוי בידי הנאשם, הוא יודע פרטיה לרבות מועד תחילת העבודות 3/9/2014.

7 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירה מן העבירות בהן הורשע.

קנס בסך ₪ 1,500 או שבועיים מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בשלושה תשלומים חודשיים שווים ורצופים, כשהראשון שבהם יהא 1/3/2015.

לא ישולם אחד מן התשלומים יאסר כאמור.

ככל שהנאשם או מי מטעמו הפקידו סכום כסף כערובה לשחרורו, הרי הסכום יועבר על חשבון הקנס, היתרה תוחזר לאדם שהפקיד הסכום. לא מצויה הפקדה כאמור, אזי ההוראות בדבר התשלומים והמאסר כנגד הקנס בעינם יעמדו.

המוצגים, יושמדו.

למען הסדר ספק, התנאים המגבילים בהם נמצא הנאשם יבוטלו.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ד, 29/05/2014 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, סגן נשיאה

עמוד 3

