

**ת"פ 18778/05/21 - מיכאל טוביה גנור, ט.ג. ישראל - ייעוץ ימי  
בע"מ, מ.גנור ים (2012) בע"מ, חילת - חברה לייעוץ תשתיות (2014)  
בע"מ, הולמרק פרופרטיז בע"מ נגד מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 18778-05-21 מדינת ישראל נ' גנור ואח' מספר בקשה: 81 לפני כבוד השופטת טלי  
חיימוביץ

מבקשים  
1. מיכאל טוביה גנור  
2. ט.ג. ישראל - ייעוץ ימי בע"מ  
3. מ.גנור ים (2012) בע"מ  
4. חילת - חברה לייעוץ תשתיות (2014) בע"מ  
5. הולמרק פרופרטיז בע"מ  
ע"י ב"כ עוה"ד צמח וניר

נגד  
משיבים  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עוה"ד גולומב, תבור, נולמן וכנעני

**החלטה (חלקית בבקשה מספר 81)**

בעניין מסמכים מספר 13, 26, 27, 39 ו-16 (ג) המפורטים בחלק שני של בקשת נאשם 1 לקבלת חומר  
חקירה (בקשה מעודכנת מיום 17.4.23). מדובר בתרשומות פנימיות של צוות החקירה, אשר בחלקן  
מבוססות על מידע שהתקבל מהרשות המוסמכת לפי חוק איסור הלבנת הון.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים בדיון שהתקיים ביום 20.7.23, וכן את טיעוני ההגנה בדיונים שהתקיימו במעמד צד  
אחד במועדים: 12.7.23 ו-26.7.23, עיינתי במסמכים המבוקשים וכן עיינתי בטענות הזוטא המפורטות, נחה דעתי כי אין  
מקום לחשיפת המסמכים.

הטעם להחלטתי הוא שהמידע המעניין את ההגנה, ביחס לגורמים מסויימים שאת זהותם פרטו באוזניי, אינו מצוי שם,  
כולל המועדים המעניינים את ההגנה. כל זאת בסייג הבא: ככל שנמסר מידע ביחס לאחת הדמויות המעניינות את  
ההגנה, כל הנוגעים בדבר נחקרו בעניינו והמידע מצוי בחומר הגלוי. משכך, נותרנו עם תרשומות פנימיות שאין בהן דבר  
שיכול לסייע להגנה.

על כן, אין צורך להכריע בשאלה האם החיסיון שבסעיף 25(א) לחוק איסור הלבנת הון הוא חיסיון מוחלט כטענת  
המאשימה, או יחסי כפי שביקשה ממני ההגנה לקבוע.

ניתנה היום, י"ט אב תשפ"ג, 06 אוגוסט 2023, בהעדר  
הצדדים.

