

## ת"פ 1896/09 - איוס אטיאס נגד מ.י. מע"מ באר-שבע

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 1896-09 מ.י. מע"מ באר-שבע נ' סופר אטיאס ת.מ בע"מ ואח'  
תיק חיצוני: 75020005

מספר בקשה: 20

בפני כבוד השופט הבכיר ג'ורג' אמוראי  
מבקש/נאשם איוס אטיאס ע"י ב"כ עוה"ד עזריה רחמים  
נגד משיבה/מאשימה מ.י. מע"מ באר-שבע ע"י ב"כ עוה"ד אילה ביטון

### החלטה

לאחר סיום עדותו של הנאשם במסגרת פרשת ההגנה עתר הנאשם באמצעות סנגורו לזימונם של שני עדי תביעה לעדות נוספת חוזרת.

סמכות בית המשפט להתיר זימונם בשנית של עדי תביעה שמורה למקרים חריגים וכפופה לסדרי הדין ולשיקול מרכזי של חשיפת האמת והזכות להליך הוגן. ראה ספרו של קדמי (על סדר הדין בפלילים) עמ' 1421: "**בעיקרון-עד מעיד פעם אחת. ברם, לבית המשפט שמורה הסמכות להתיר לבעל הדין לקרוא אל דוכן העדים פעם נוספת עד שכבר העיד, וזאת- הן במסגרת פרשתו של אותו בעל הדין והן לאחר שזו הסתיימה...בנסיבות מתאימות, תוכל ההגנה לקרוא אל דוכן העדים בפרשתה היא-כעדי הגנה-עדי תביעה שהעידו ונחקרו על ידה בחקירה שכנגד**" (ראה גם ע"פ 305/73 הורוביץ נ' מדינת ישראל, ע"פ 951/80 קניר נ' מדינת ישראל, וסעיף 167 לחסד"פ).

**עיינתי בבקשה ובתגובה וכן בפרוטוקולים ובעדויות לרבות בעדותם של העדים שמבוקש זימונם בשנית והגעתי למסקנה כי דין הבקשה להידחות.**

המדובר בזימון עדי תביעה 21 אלן אוחיון וע.ת. 28 מומי פרץ. העדים נחקרו בחקירה ראשית, בחקירה נגדית וההבהרות המבוקשות התבררו במהלך עדותם, ואין כל הצדקה ועילה לביורן פעם נוספת בשלב פרשת ההגנה.

המבוקש אינו מבוסס משפטית ועובדתית לנוכח השלב בו מצוי ההליך, וכן לנוכח עדותם המפורטת והממושכת של העדים בחקירה ראשית ובחקירה נגדית. לנאשם ניתנה ההזדמנות באמצעות סנגורו לחקור את העדים ולא נתגלו או

הוצגו עובדות חדשות במהלך המשפט המצדיקים זימונם של העדים בשנית, לא כל שכן, כעדי תביעה ובמסגרת חקירה נגדית נוספת משלימה.

יתרה מכך, לא שוכנעתי כי קיים צורך לברר פרטים מהותיים החיוניים להגנת הנאשם, כאלו שלא ניתן היה לבררם במהלך שמיעת עדותם של העדים.

העדים נחקרו ממושכות והעידו וטענות כנגד עדותם ומהימנותם ניתן לכלול בסיכומים.

המשך הדיון יתקיים כמתוכנן בשלב פרשת ההגנה ביום 14/12/16.

עותק ההחלטה ישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ז' כסלו תשע"ז, 07 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.